



جامعة اليرموك  
كلية التربية  
قسم علم النفس الإرشادي والتربوي

التوافق في سمات شخصيّة المعلمين وطلبتهم  
ومدى تأثيره على العلامة المقدرة والحقيقية للطلبة  
**Personality Similarity between Teachers and Their  
Students and its Influence on Students' predicted and  
actual grades .**

إعداد

ثناء فوّاز محمد العبد الحقّ

إشراف

أ.د. عدنان يوسف العتوم

د. أحمد عبد الله الشّريفين

2018م

١

التوافق في سمات شخصية المعلمين وطلبتهم ومدى تأثيره على العلامة المقدرة  
والحقيقية للطلبة

إعداد

ثناء فواز محمد العبد الحق

ماجستير علم النفس التربوي، جامعة اليرموك، 2012

قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه - تخصص  
علم النفس التربوي في جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

وافق عليها

أ.د. عدنان يوسف العتوم..... مشرفاً رئيساً

أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

د. أحمد الشرفين..... مشرفاً مشاركاً

أستاذ مشارك في الإرشاد النفسي، جامعة اليرموك

أ.د. رافع عقيل الزغول..... عضواً

أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

أ.د. عبد الناصر نياح الجراح..... عضواً

أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

أ.د. فراس احمد الحموري..... عضواً

أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

د. محمد أمين ملحم..... عضواً

أستاذ مشارك في علم النفس التربوي، جامعة البلقاء التطبيقية

نوقشت بتاريخ 8 / 5 / 2018م

## الإهداء

إلى من أسماني رزقاً أيها، أسميتك فرحاً فكنت أكبر فرحة لي، أسميتك سنداً فكنت خير من  
أشدد به أزري وأشركه في أمري، إلى والدي  
الأستاذ الدكتور فوز العبد الحق  
بطلي وقدوتي الذي أسيرُ على نهجه وفي ظله .

إلى يقيني الكبير وجنتي وقلبي التي آوي إليها، وعصمتي من حزن الدنيا والدي  
فريال عبد الكريم أبو دلبوح.

إلى الروح الطيبة الطاهرة عمي الحاج محمود عواد هيشان الزبون وعمتي زينب أحمد الحايك.  
إلى من جعله الله لنبضي جاراً صديقاً، وقدره لحياتي ربيعاً وسيره لعمري رفيقاً، وأعدّه لوجدِ أبنائي جنهً  
وحريراً زوجي إيهاب محمود الزبون، وإلى رباحين قلبي أبنائي أحمد، وإيلين، ومحمود.

إلى من رحماني ربي بجهم، إلى من أبصرت عيني لرؤيتهم، إلى من اشتاقت نفسي لجنتهم إلى اخواتي  
ونظرائي وأحبتي المهندس محمد، المهندسة ربا، والدكتور البراء، غيداء، والدكتورة أبرار

إلى من استاقه ربي لرشدي واعتصم لعلمه عقلي وارتقى بنوره قدرتي أخي صهيب  
إلى من أرقد لرفقتها وابتسط يدايا لعونها أهياً نفسي لطلعتها اختي سندس  
إلى مؤنستي الغالية التي لم تلدها أمي الدكتورة أمل المومني.

أهدي إليهم جميعاً رسالتي هذه، ولكل من ساهم في إنجاز هذا العمل المتواضع.

الباحثة

ثناء فوز محمد العبد الحق

## الشكر والتقدير

ربي قد أتيتني من العلم وعلمتني طريق جنتي وأيقظتني من غفلتي ومنحتني بعونك مفازتي  
لك أحسب أمري وبك ارتقي وعلو وبذكرك امتع نفسي وعند لقائك يهدأ قلبي  
أما بعد، فيطيب لي بعد الانتهاء من هذه الدراسة أن أتقدم بخالص الشكر ووافر الامتنان  
إلى أساتذتي الأفاضل

الأستاذ الدكتور عدنان العتوم والدكتور أحمد الشريفيين

اللذان تكرّما بالمشاركة في الإشراف على هذه الأطروحة، وما قدّموه لي من توجيهات  
وإرشادات سديدة، وملحوظات قيمة ومستمرة، ممّا أثار لي دروب البحث للتغلب على الكثير  
من صعوباته؛ فلهم مّني كلّ الشكر والثناء والتقدير والاحترام.

كما ويشرفني أن أتقدم بجزيل الشكر والامتنان الى اعضاء لجنة المناقشة الاستاذ الدكتور

رافع الزغول، الاستاذ الدكتور عبد الناصر الجراح، والاستاذ الدكتور فراس

المحوري، الدكتور محمد امين ملحم، على تفضلهم بالموافقة على مناقشة هذه الاطروحة، كنت  
وما زلت أضعكم تاجا فوق راسي أباهي بكم عطاء من اعرف.

الى كل من الاستاذ الدكتور احمد الثوابية، والدكتور نزار الضمور، أهديتموني علماً طيباً نافعاً  
بيد سحائب الجهل وينير السبيل للساعين في طرق العلم والمعرفة

كذلك أتقدّم بفائق الشكر والاحترام والتقدير إلى كلّ الذين ساندوني ووقفوا إلى جانبي لإتمام  
هذا البحث العلميّ، وزودوني بالمعلومات اللازمة لإثراء هذا البحث، وأخصّ بالذكر الأساتذة  
المحكّمين، ومدراء المدارس، والمعلّمين والمعلّمت.

الباحثة

ثناء فواز محمد العبد الحقّ

## قائمة المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة .....
ج	الإهداء .....
د	الشكر والتقدير .....
هـ	فهرس المحتويات .....
ز	قائمة الجداول .....
ح	قائمة الاشكال .....
ح	قائمة الملاحق .....
ط	ملخص الدراسة باللغة العربية .....

### الفصل الأول

#### الاطار النظري للدراسة

1	خلفية الدراسة وأهميتها .....
3	مفهوم الشخصية .....
4	مكونات الشخصية .....
5	العوامل المؤثرة في الشخصية .....
7	سمات الشخصية .....
8	نظرية السمات عند آلپورت Allport .....
9	نظرية السمات عند أيزنك Eysenck .....
11	نظرية السمات عند كاتل R.Cattell .....
12	نظرية الأنماط .....
13	العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .....
14	شخصية المعلم .....
16	شخصية الطالب .....
17	تقييم أداء الطلبة .....
19	مشكلة الدراسة وأسئلتها .....
20	أهمية الدراسة .....
21	التعريفات الاصطلاحية والإجرائية .....
23	محددات الدراسة .....

### الفصل الثاني

#### الدراسات السابقة

24	الدراسات السابقة .....
31	التعليق على الدراسات السابقة .....

### الفصل الثالث الطريقة والإجراءات

32	مجتمع الدراسة .....
33	عينة الدراسة .....
33	مقياس الدراسة .....
37	دلالات صدق وثبات المقياس بصورتها الحالية .....
37	الصدق الظاهري .....
37	مؤشرات صدق البناء .....
41	ثبات مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .....
42	تصحيح المقياس .....
42	إجراءات الدراسة .....
43	متغيرات الدراسة .....
44	منهجية الدراسة .....
44	المعالجة الإحصائية .....

### الفصل الرابع تحليل النتائج

45	نتائج الدراسة .....
----	---------------------

### الفصل الخامس مناقشة النتائج والتوصيات

57	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول .....
60	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني .....
62	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث .....
63	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع .....
64	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس .....
65	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال السادس .....
67	التوصيات .....
68	قائمة المراجع باللغة العربية .....
70	قائمة المراجع باللغة الإنجليزية .....
76	قائمة الملاحق .....
102	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية .....

## قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
32	مجتمع الدراسة	1
33	عينة الدراسة	2
34	السمات النموذجية لكل عامل من العوامل الخمسة الكبرى تبعاً لدراسة " كوستا، وماكرى" (Costa & McCrae, 1992 كما ورد في الانصاري، 2012 )	3
38	قيم معاملات الارتباط بين فقرات مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية وبين درجة كل بعد من أبعاده	4
40	قيم معاملات الارتباط البنينة لأبعاد مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية لعينة المعلمين والطلبة	5
41	معاملات الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية	6
45	التكرارات والنسب المئوية للسمة الشخصية السائدة لدى المعلمين والطلبة مرتبة تنازلياً	7
46	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المعلمين والطلبة على مقياس العوامل الخمس الكبرى ن (89)	8
47	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المعلمين والطلبة معاً على مقياس العوامل الخمس الكبرى ن(333)	9
49	التكرارات والنسب المئوية للتوافق في السمات الشخصية بين الطلبة ومعلميهم	10
50	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر مستوى التوافق على العلامة المقدر	11
52	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر مستوى التوافق على العلامة الفعلية	12
53	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر مستوى التوافق على الفرق بين العلامة المقدر والعلامة الفعلية	13
55	معاملات الارتباط الخاصة بالعلاقة بين العلامة المقدر من جهة والعلامة الفعلية من جهة أخرى وفقاً لمتغير الدراسة المستقل (مستوى التوافق) ونتائج معادلة الفرق بين معاملي ارتباط لعينتين مستقلتين	14

## قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
10	توضيح التسلسل الهرمي للشخصية عند ايزنك	1

## قائمة الملاحق

رقم الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
77	مقياس الدراسة بصورتها الأولية	1
83	مقياس الدراسة بصورتها النهائية	2
97	كتاب تسهيل مهمة الباحثة لمديرية التربية والتعليم إريد الثانية	3
98	كتاب تسهيل مهمة الباحثة لمديري المدارس الحكومية ومديراتها	4
99	نتائج تحكيم مقياس كوستا وماكري (Costa & McCrae)	5
101	قائمة بأسماء المحكمين	6

## الملخص باللغة العربية

هدفت الدراسة إلى الكشف عن أبرز السمات الشخصية التي يتمتع بها كل من الطلبة ومعلميهم، والتحقق من مدى التوافق بين المعلمين وطلبتهم في عدد من السمات الشخصية، ومعرفة أثر هذا التوافق على علامات الطلبة المقدرة والفعلية، وقد تم استخدام مقياس كوستا وماكري (Costa & McCrae) لعوامل الشخصية الخمسة بعد تكيفه بما يتناسب مع البيئة الأردنية، وتكوّنت عينة الدراسة من (89) معلماً ومعلمة، إضافة إلى (244) طالباً وطالبة.

أظهرت النتائج أن سمة العصابية كانت السمة السائدة لدى المعلمين، ويقظة الضمير كانت السمة السائدة لدى الطلبة، كما أظهرت النتائج أن أعلى نسبة مئوية للتوافق في السمات الشخصية بين المعلمين وطلبتهم كانت في سمة الانفتاح، وبين الطلبة ومعلميهم في سمة الانفتاح، كما أشارت النتائج إلى وجود أثر دال إحصائياً لمستوى التوافق في سمات الانفتاح والطيبة ويقظة الضمير ولصالح المتوافقين في السمات الشخصية، إضافة إلى ذلك أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة في متوسطات العلامة الفعلية للطلاب تعزى لأثر مستوى التوافق في السمات الخمس للشخصية ولصالح المتوافقين في الشخصية، وكذلك أشارت النتائج إلى وجود أثر لمستوى التوافق في الفرق بين العلامة المقدرة والفعلية لسمات الانفتاح والطيبة ويقظة الضمير تعزى للمتوافقين في السمات الشخصية.

**الكلمات المفتاحية:** التوافق، سمات الشخصية، المعلمين، الطلبة، التحصيل

## الفصل الأول

### المقدمة

يعدّ المعلم أحد أهم عناصر العملية التعليمية لما يتركه من أثر على المتعلم، فالمعلم هو من يبنّي ثقة المتعلم بنفسه، ويحثه على الإبداع والابتكار، وينمّي لديه مهارات التفكير الناقد والتفكير الإبداعي؛ لذا فإن شخصية المعلم وسماته من الأمور بالغة التأثير في نجاحه وأدائه للمهام المناطة به، من أجل تحقيق تدرّيسٍ فعال، ممّا ينعكس بشكل مباشر وغير مباشر على تحصيل الطلبة، واتجاهاتهم نحو المعلم ونحو المادة التي يدرسها (Klassen & Tze, 2014).

لذلك لا بد من تمتع المعلم بشخصية مستقره قادرة على البذل والعطاء والابتكار، متفهمة لحاجات الطلبة وسماتهم الشخصية، ولديه القدرة على التقييم الموضوعي لأدائهم، وأشار ريدي ورايت (Ready & wright, 2011) إلى أن دقة تقييم أداء الطلبة من الأساسيات التي تتدرج تحت معيار الكفاءة المهنية للمعلمين داخل الغرف الصفية، وتتكامل هذه القدرة مع جوانب ترتبط بسمات المعلمين لتنعكس على خبرتهم في تقييم طلبتهم، وفق معايير تعكس واقع الطلبة ومستواهم الحقيقي.

ويعدّ تقييم الطلبة جانباً هاماً من النشاط الصفّي الذي يحدث بشكل دائم، والذي يترك أثراً في العملية التربوية، فقد يكون عاملاً هاماً في زيادة دافعية الطلبة؛ كما يمكن أن يوفر معلومات هامة للمعلمين عن مدى تحقق الأهداف التربوية؛ لذلك لا بد عند إجراء تقييم للطلبة من الإعداد الكافي والتخطيط السليم (ثوراندايك وهيجن، 1986).

يتأثر التقييم بعدد من العوامل التي تنعكس على موضوعيته، ومن هذه العوامل تباين السمات الشخصية للطلبة في الغرفة الصفية، والتي قد يتشابه بعضها مع سمات شخصية معلمهم،

ولذلك يصعب على المعلمين التعامل بشكل فردي مع شخصية كل طالب، وهذا قد يؤثر سلباً أو إيجاباً على عملية تقييم المعلم لقدرات طلبته وتحصيلهم، كما يلعب تقييم المعلمين لطلبتهم دوراً هاماً في السياق المدرسي اليومي الذي يعيشه الطلبة في المدرسة، وذلك من خلال تقدير المعلمين لاحتياجات الطلبة، ومدى قدرتهم على اكتساب المعرفة والخبرات التي تتيحها البيئة التعليمية لهم (Rausch, Karing, Dorfler & Artelt, 2014).

ويبرز كل من ريدي ورايت (Ready & wright, 2014) الدور الذي تقدمه دقة تقدير المعلمين لقدرات طلبتهم المعرفية في توجيه الطلبة إلى الاستخدام الأمثل لهذه القدرات، مما ينعكس إيجابياً على تفاعلاتهم الصفية وبناء قدراتهم المعرفية والمهارية؛ ذلك أن دقة تقييم المعلمين لطلبتهم تعبر عن مفهوم العدالة من قبل المعلمين، وتساعد في تشكيل شخصية الطلبة، مما يساهم في تخريج أجيال تتمتع بالمهارة والمعرفة وتلبي حاجات سوق العمل.

بعد التقييم الموضوعي للطلبة عاملاً مؤثراً في مستوى إحساس الطلبة بالشعور بالعدالة ومعززاً لسلوكياتهم التكيفية، فهو تأكيد على البيئة الصفية الآمنة دون تمييز في تعامل المعلمين مع الطلبة، وتكافؤ الفرص في الحصول على الدرجات التحصيلية على أساس القدرات العلمية وليس على اعتبارات خارج القدرات والإمكانات (Wubbels & Brekelmans, 2005)، إن تقييم المعلمين للطلبة وفق سماتهم الشخصية قد يؤدي إلى شعور الطالب بالغبين والضيق خاصة عند إدراك الطالب بأن نتائج التحصيل تتعارض في علاقتها مع ما يدركه عن نتائج الآخرين، إن شعور الطالب بأنه يعامل معاملة عادلة ينتج عندما تتساوى نتائجه مع جهده الشخصي، وهذا قد يؤثر في مستوى دافعية الطلبة وشعورهم بالرضا.

ولتقييم مدى تحقيق أهداف التعلم يحتاج المعلمون إلى تحديد قدرة الطلاب على فهم المواد التعليمية المقدمة لهم من خلال نتائج تقييم التعلم التي يحصل عليها الطلاب، وتلعب كفاءة

شخصية المعلمين دوراً في تحصيل الطلاب، حيث أنّ الكفاءة التربوية والكفاءة الشخصية للمعلمين لها تأثير إيجابي بشكل مباشر وغير مباشر على مخرجات التعلم لدى طلبة المدارس؛ لذا يحتاج المعلمون إلى تطوير كفاءتهم التربوية، وتنمية الشخصية المهنية والاجتماعية لديهم بهدف المساهمة في تحقيق نتائج تعلم أفضل للطلبة (Pahrudin, Martono & Murtini, 2016).

### مفهوم الشخصية

يعد مفهوم الشخصية من أكثر مفاهيم علم النفس تعقيداً؛ لأنها تشمل الصفات الجسمية والعقلية والوجدانية المتفاعلة مع بعضها، ولهذا تعددت الآراء وتباينت المفاهيم في معالجة طبيعتها، وخصائصها، ومكوناتها، وعملياتها، وديناميكياتها، ونظرياتها (العبيدي، 2011). وقد تعددت تعريفات الشخصية وتباينت وجهات نظر العلماء والباحثين التربويين في معناها، حيث يرى ريموند كاتل (Cattell, 1950, 25) بأن الشخصية مجموعه من السمات المترابطة التي تسمح لنا بالتنبؤ بما سيقوم به الشخص في موقف معين. ونظر إليها إيزنك (Eysenck, 1950, 25) بأنها التنظيم الثابت والدائم، لطباع الفرد ومزاجه وتكوينه العقلي والجسمي، والذي يحدد أساليب توافقه مع بيئته بشكل مميز. أما جيلفورد فنظر إليها على أنها نموذج فريد يتكون من مجموعة من السمات (Guilford, 1959, 8)، وأما جوردون آلبرت (Allport, 1961, 28) على أنها التنظيم الديناميكي في الفرد ولجميع التكوينات والاستعدادات النفسية والجسمية، وهو التنظيم الذي يحدد أساليب تكيف الفرد مع بيئته. ويرى العاني (1998، 48) الشخصية على أنها كل ما يختص به الإنسان ويميزه عن غيره من البشر، كما أنها تمثل علاقته مع الآخرين تأثيراً وتأثيراً، والشخصية وحدة متكاملة ناتجة عن تفاعل معقد بين الروح والجسد. وأشار رياض (2005) إلى أنّ الشخصية تجتمع فيها خاصيتان أساسيتان، تظهر الأولى على شكل ثبات في الشخصية، وتظهر الثانية في التغيير والتطور اللذين يحصلان خلال تاريخ حياتها، ويتكون ثبات الشخصية من الثبات في

الأعمال ويظهر هذا النوع من الثبات في الاتجاهات المختلفة التي تعكسها سلوكيات الأفراد بأشكالها المختلفة، وبخاصة ما كان منها متصلاً بطريقة تعامل الفرد مع الآخرين واحترامه والتصرف بشؤونه الخاصة، والثبات في الأسلوب يتمثل بما يظهر على الفرد من أي عمل مقصود يقوم به، والثبات في البناء الداخلي من خلال الأسس العميقة التي تقوم عليها الشخصية، وأخيراً الثبات في الشعور الداخلي وهو يظهر في الواقع في شعور الفرد داخلياً، وخلال حياته تظهر باستمرار خبرة شخصيته في المواقف التي يمر بها في الحاضر، واستمرار اتصالها مع الخبرة الماضية التي يمتلكها.

كما يرى سكلتز وسكلتز (Schultz & Schultz, 2016) أنّ كل فرد يمتلك خصائص خاصة تميزه عن الآخرين، لذا فإنّ الشخصية تمثّل مجموعة دائمة وفريدة من الخصائص التي قد تتغير استجابة للحالات والأوضاع المختلفة، وتمثّل الجوانب الداخلية والخارجية المكونة للشخصية التي تؤثر على السلوك في حالات مختلفة.

#### مكونات الشخصية:

تختلف مكونات الشخصية باختلاف النظريات المفسرة لها، حيث يراها فرويد (Freud, 1933) مؤسس النظرية التحليلية على أنها مزيج لتناسق عمل ثلاثة مكونات هي: الهو (Id)، والأنا (Ego)، والأنا العليا (Super Ego)، ويتكامل عمل هذه المكونات لكي تواجه مطالب الواقع والمجتمعات.

أما ألبورت (Allport, 1937) فيرى أن المكون الأساسي للشخصية هو مجموعة من السمات (Traits)، وتنقسم هذه السمات وفق رأيه إلى سمات كبرى قلبية (Cardinal Traits) وهي سمة مسيطرة على حياة الإنسان بأسرها، يمكن بواسطتها أن نختزل لقب أو مسمى خاص بإنسان ما، وهي تتحكم بالعواطف والهواجس، مثل الحاجة للمال، وهكذا سمة تكون نادرة الوجود،

ويميل الأشخاص لتطورها في فترات متقدمة من حياتهم، وتشتمل على الدوافع والعواطف المسيطرة والسمات البارزة أي بكلمة اخرى السمات ذات النزعة أو الاستعداد الوراثي ويصبح مشهورا من خلالها الشخصية، (الانطوائية، الهستيرية، الاستغلاية). والسمات الأساسية أو المركزية (Central Traits)، ويكون لها تأثير اقل في سلوك الفرد ولكنها مهمة جدا فهي الميزة العامة واللينة الأساسية التي تشكل الكثير من سلوكنا، والسمات الأساسية أقل تأثيرا من السمات الكبرى ولكنها تشغل الحيز الأكبر في معجم الصفات التي يستخدمها الفرد لوصف الآخر، مثل (صادق، خجول، ذكي)، والسمات الثانوية (Secondary Traits) وهي ميزة تظهر بظروف معينة، وترتبط بمواقف محددة، ويجب أن تكون هذه السمة مرافقة للإنسان لتعطي صورة كاملة وشاملة عن مدى تعقيده، مثل: (القلق عندما يخطب الفرد بمجموعة من الناس). وتتكوّن الشخصية من أربعة مكونات، وهي؛ أولاً: المكونات العقلية المعرفية المرتبطة بالوظائف العقلية العليا مثل الذكاء العام والقدرات الأولية مثل القدرة اللغوية والعديدية والعمليات العليا مثل الإدراك والتفكير، وثانياً: المكونات الجسمية البيولوجية المرتبطة بالشكل الخارجي للفرد وصحته ونموه الجسمي، وثالثاً: المكونات الانفعالية وتتضمن أساليب النشاط المتعلق بالانفعالات المختلفة، مثل: الحب، والكره، والخوف، والبهجة، والغضب، والميل إلى الانطواء، أو الانبساط، والميل إلى السيطرة، أو الخضوع، أو الميل الاجتماعي، أو الميل للنشاط، ورابعاً: الاجتماعية مثل العواطف والاتجاهات والقيم التي تكتسب من البيئة من خلال التنشئة الاجتماعية للشخص في الأسرة والمدرسة وغيرها، ومن البيئة العامة كالمجتمع ومكوناته المختلفة ( أبو النصر، 2005).

### العوامل المؤثرة في الشخصية

إن شخصية الفرد تتطور بطريقة مستمرة؛ حيث يمر الفرد بمراحل متعددة تختلف في خصائصها ومتطلباتها من النواحي الجسمية والعقلية والاجتماعية والانفعالية والروحية، وتتأثر

بالجينات التي تنقل الصفات والاستعدادات الوراثية من الآباء إلى الأبناء، ويتأثير البيئة التي تعمل على تحديد أنماط سلوك الفرد وسماته، من خلال تفاعله مع المجتمع بما فيه من عوامل مادية واجتماعية وثقافية وحضارية، كما تتأثر الشخصية بعوامل أخرى مثل: الأسرة التي تعمل على التطبيع الاجتماعي، والمدرسة التي تعد البيئة الثانية للفرد بما فيها من معلمين ومناهج مدرسية وأنشطة مختلفة، ووسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمقروءة، ودور العبادة التي تعمل على تكوين المثل العليا للفرد (جبل، 2000).

ويمكن تقسيم العوامل المؤثرة على الشخصية إلى فئتين: بيولوجية وبيئية؛ فالعوامل البيولوجية التي تؤثر على تطور الشخصية هي العوامل الوراثية والغدد الصماء، واللياقة البدنية وحالة الجهاز العصبي؛ أمّا العوامل البيئية فتتمثل بالأسرة؛ لأن البيئة الأسرية مهمة جداً في تشكيل الشخصية، حيث يتعلم الأطفال القيم الأخلاقية، وقواعد السلوك، والمعايير الاجتماعية وأساليب التفاعل مع الآخرين من الآباء والأمهات، والصدقة التي تساعد الأطفال أن يكونوا أكثر استقراراً عاطفياً، واحتراماً للذات وثقة بالنفس، والمدرسة حيث يقضي الأطفال الكثير من وقتهم في المدرسة؛ وبذلك يمكن أن تلعب دوراً هاماً جداً في تشكيل شخصية الطفل.

بالإضافة إلى ذلك فإنّ عوامل الصداقات والتعارف التي تتم بين الأطفال أنفسهم، ونوع المناهج في المدارس لها دور مباشر في تشكيل شخصية الطفل، أمّا المعلم فيعد الشخص الأكثر أهمية في المدرسة الذي يمكن أن يساعد في تعديل شخصيات الأفراد، وإذا كان لديه أساليب أو ردود فعل شخصية واجتماعية مرغوبة، فإنه سوف يغرسها بين طلابه ومن جهة أخرى، فإن آثار المعاملة السلبية من جانب المعلمين يمكن أن تجعل الطفل يفقد الثقة بالنفس وتطوير انخفاض تقدير الذات لديه (Makrani, 2016).

## سمات الشخصية

تعددت تعريفات السمات كما تعددت تعريفات الشخصية، وذلك تبعاً لاختلاف النظريات التي ناقشت كلاً من الشخصية والسمات، ومن تعريفات السمات: "أنها صفة دائمة نسبياً تميز الفرد عن غيره، وتكون وراثية أو مكتسبة، وقد تكون جسمية أو اجتماعية أو معرفية أو انفعالية" (عبد الخالق، 1996).

وقد عرف ألبورت (Allport, 1937) السمات بأنها تركيبات نفس عصبية، تتميز بالتعميم أو بالتركيز أو تخص الفرد نفسه، ولديها القدرة على استدعاء العديد من المثيرات الوظيفية بفاعلية، والمبادأة والتوجيه الفعال للعديد من صور السلوك التوافقي والتعبيري. أما إيزنك (Eysenck, 1953) فيعرف السمات بأنها مجموع الأفعال السلوكية التي تتغير مع كوحدة واحدة. ويرى جيلفورد (Guilford, 1959) أن السمة هي الجانب الدائم نسبياً ويمكن تمييزه، وهو ما يميز الفرد عن غيره، أما كاتل فيعرف السمة أنها مجموع ما لدى الفرد من ردود أفعال واستجابات، ترتبط مع بعضها كنسق واحد، هو ثابت نسبياً (Cattell, 1968)، وعرفها جبارة (2013) على أنها الخواص أو الصفات المكتسبة أو الموروثة التي يتميز بها الفرد عن غيره، وهي التي تحدد أسلوبه وتكيفه مع البيئة، وقد تكون السمات جسمية أو عقلية أو مزاجية أو خلقية أو اجتماعية.

وعند الحديث عن السمات يجدر أن يتم التمييز بين السمات والأنماط: فالنمط: Types Of Personality هو فئة أو مجموعة من الأشخاص تجمع بينهم الصفات العامة نفسها، مع وجود فروق بينهم تكمن في درجة تمثلهم للصفة، وبذلك قد يكون النمط سمة غالبية أو مجموعة سمات، أما السمة: Traits Of Personality فهي صفة ثابتة ومستمرة نسبياً للفرد نفسه، وتميزه عن غيره من الأفراد، فنجد أن لكل إنسان سمات تكوّن له شخصية منفردة وهي مستقرة نسبياً مع مرور الوقت، تختلف بين الأفراد وتؤثر على سلوكهم، ولكل شخصية سماتها التي تحدد خصائص

هذه الشخصية ونقاط ضعفها وقوتها وأيضاً مدى مرونتها وقدرتها على التكيف، فمثلاً نجد بعض الأفراد اجتماعيين في حين أن البعض الآخر خجولين ( أحمد، 2003؛ العيسوي، 2002).

وأشار سنجلتون (Singleton, 2013) إلى أنّ التمييز التقليدي بين النمط والسمة، هو أنّ الأنماط تتطوي على مجموعات منفصلة (التوزيع الاحتمالي الثنائي) في حين أن الصفات تتطوي على تدرج مستمر مع معظم الناس بالقرب من المتوسط ( التوزيع الطبيعي).

تؤكد نظريات السمات على نهج موجّه نحو الشخصية، وهي تصف الجوانب الواعية والملموسة للشخصية بعبارات واضحة ( مثل "الودّ"، "الطموح"، مع التأكيد على التفسيرات اللاواعية والمجردة للسلوك البشري، وهي تستند إلى البحوث التجريبية، وليس على الملاحظة السريرية (Ewen, 2014).

وتتفق الباحثة في تعريف السمة مع ماكري وكوستا (McCrae & Costa, 1992) بأنّها الفروق الفردية في ميول الفرد لإظهار أنماط متسقة من الأفكار والمشاعر والأنشطة.

وقد تعددت النظريات التي يستند إليها مفهوم السمة، ومن هذه النظريات: نظرية آلپورت، وأيزنك، وكاتل وفيما يأتي توضيح ذلك:

### نظرية السمات عند آلپورت Allport

تعتمد هذا النظرية على مبدأ ثبات الشخصية، حيث ترى أن الشخص الواحد يتصرف بسلوك متماثل عند تعرضه للموقف نفسه في زمن وظرف متفاوت ( العيسوي، 2002)، وقد أطلق على السمات بأنها نفس عصبية (neurotic)، وذلك لإمكانية ربط عناصر الشخصية ببعض العمليات الفسيولوجية، ومن هذه السمات: الطموح، والصداقة، والنقاء، والاتزان، والغيرة، والخجل، واللباقة، والخضوع، والسيطرة، والكرم، وغيرها ( صالح، 1998)، كما أنّ الشخصية قوة تنظيمية داخل الفرد تحدد أنماطاً مميزة من السلوك، هذه الأنماط من السلوك تأخذ شكل السمات، مثل الودّ

والطموح، على الرغم من أنّ كل شخصية فريدة من نوعها، ولا يمكن وصفها بدقة بكلمة واحدة (Ewen, 2014).

وقد أشار ألبورت (Allport, 1961) إلى نوعين من السمات، وهما: السمات العامة (المشتركة) Common Traits إذ توجد بين أفراد الثقافة الواحدة سمات مشتركة، مثل السيطرة والانطواء والاتزان وغيرها، وتعد هذه السمات مجرد مظهر عام لأي شخصية، وهي سمات متغيرة باستمرار؛ لذا لا يعطيها ألبورت أي اهتمام. أما النوع الثاني فهو السمات الفردية (الشخصية أو الخاصة) Personal Traits وهي السمات الخاصة التي يمتلكها الفرد دون غيره، وبها تتحدد شخصيته. كما صنف ألبورت (Allport, 1961) السمات في ثلاث مجموعات تتضمن السمات الرئيسية السائدة والمسيطرة التي تتمركز حولها الشخصية؛ كأن تكون سمة الشخص بأنه كريم أو شجاع، والمجموعة الثانية تتضمن السمات المركزية، حيث تظهر سيطرة أقل على السلوك، مع إمكانية ملاحظتها بكل يسر وسهولة، كأن يكون الشخص رقيقاً أو حنوناً أو طموحاً، أما المجموعة الثالثة فهي السمات الثانوية وهي السمات التي لا يكون لها تأثير كبير في السلوك؛ إلا أنها تظهر من فترة لأخرى مثل الصبر عند انتظار الفرد في طابور طويل.

### نظرية السمات عند أيزنك Eysenck

يرى أيزنك أنّ الشخصية هي التنظيم الدائم لمزاج الفرد وطباعه وتفكيره الذي يحدد تكيفه مع البيئة، وقام مفهوم الشخصية عند أيزنك على أساس النمط وهو عامل يتصف بالعمومية وبذلك يحدّد تفاعل الفرد مع المواقف البيئية، حيث يرى أيزنك في نظريته عن السمات أن الشخصية هي نتيجة التفاعل بين الاستعدادات البيولوجية والمؤثرات البيئية التي يتعرض لها الفرد، حيث قام أيزنك بدراسة الشخصية دراسة علمية تجريبية (أحمد، 2003).

وعدّ أيزنك الشخصية بأنّها هرمية، في الجزء السفلي من التسلسل الهرمي ردود وسلوكيات محددة، وهي التي يمكن ملاحظتها فعلاً، مثل رد الشخص على الهاتف، والمستوى الثاني هو الاستجابات المعتادة، ومجموعة من السلوكيات المحددة التي تتكرر بشكل خاص في ظروف مماثلة، مثل الشراء من البقالة، وفوق هذه السمات تأتي السمات الأكثر عمومية، ومجموعات من الاستجابات الاعتيادية، وفي الجزء العلوي من التسلسل الهرمي، مجموعات من السمات التي تشكل أبعاداً عامة واسعة أو أنواعاً أساسية، مثل الانبساط أو الانطواء، وركزت أبحاث أيزنك على تحديد هذه العوامل الرئيسية العليا، حيث سعى - ليس فقط لوصف السلوك من حيث الأنواع الأساسية- ولكن أيضاً لفهم العوامل السببية وراء السلوك (Engler, 2013).



شكل (1) توضيح التسلسل الهرمي للشخصية عند ايزنك

المصدر : عمل الباحثة

وقد ذكر أيزنك (Eysenck, 1976) خمسة عوامل للشخصية، وعدّها كافية للكشف عن معظم نواحي الشخصية: عامل الانبساط/ الانطواء، عامل العصابية/ الاتزان الانفعالي، عامل الذهانية/ الشخصية السوية، عامل الذكاء، عامل المحافظة/ التحرر.

### نظرية السمات عند كاتل R.Cattell

قسم كاتل (Cattell, 1968) السمات إلى قسمين:

- السمات المصدرية Source Traits: وهي التأثيرات الحقيقية ومصدر السلوك الملاحظ، وهي المكونات الأساسية للشخصية، والمادة الأساسية التي يدرسها علماء النفس، ويمكن أن تؤثر في عدة سمات سطحية، وهي ثابتة نسبياً، ويمكن الكشف عنها باستخدام التحليل العاملي.
- السمات السطحية Surface Traits: وهي سمات جانبية تؤثر في الشخصية بشكل محدود، مثل سرعة التهيج والأمن والجبن.

وقد صنف كاتل (Cattell, 1968) السمات من حيث النوع إلى ثلاثة أصناف، وهي:

- السمات المعرفية (القدرة) Ability Traits: وتظهر في طريقة الاستجابة في الرد على المواقف، مثل القدرات العقلية.
- سمات ديناميكية Dynamic Traits: تتمثل في الاتجاهات العقلية والدوافع والرغبات، مثل الطموح، والكراهية، والسلطة.
- السمات المزاجية Temperament Traits: وتتمثل بفعاليات الشخصية ويمكن أن تمثل الصفات العامة للشخصية، مثل الانفعال، والجرأة، والنشاط، والمرح، والمثابرة.

يعدّ مفهوم الشخصية نقطة البداية والارتكاز عند محاولة دراسة تلك الخصائص المميزة

للفرد الناجح، فالشخصية هي أساس الحياة العقلية والنفسية، وقد اهتم كثير من علماء النفس بدراسة

الشخصية والتعرف على مكوناتها الأساسية، وتعددت تعريفاتها إلا أنها جميعاً تؤكد على أن الشخصية هي تلك الصفات المميزة للفرد، والتي تجعل منه وحدة فريدة في ذاتها، ومختلفة عن غيرها، أو هي ذلك النظام الذي يسمح بالتنبؤ بما سيفعله الشخص في موقف معين، لذلك فهي تتناول جميع أنماط سلوك الإنسان الظاهرة والخفية (Allport, 1961).

### نظرية الأنماط

قدم أرنست كرتشمير Earnest Kretschmer بخصوص نظرية الأنماط التي قسم فيها الشخصية إلى أنماط هي: النمط المكتنز وتكون الشخصية فيه منبسطة، والنمط الواهن وتكون الشخصية فيه انطوائية، والنمط الرياضي، والنمط المشوّه ويتميز جسمه بعدم التناسق، أما شلدون فقد صنف الشخصية بناءً على الشكل الخارجي للجسم: النمط الباطني، والنمط الأوسط، والنمط الظاهري. بينما حدد بافلوف أربعة أنماط وهي: النمط المندفِع ويمتاز بشدة الاستثارة والاندفاع والعدوانية، والنمط الخدول الذي يتصف صاحبه بضعف النشاط والتخاذل والهدوء، والنمط النشط المتزن ومن صفاته ظهور النشاط وكثرة الحركة وهو فعال ومنتج، والنمط الهادئ المتزن ومن صفاته الرزانة وهو منظم (رياض، 2005).

ومن نظريات علم النفس التي اهتمت بموضوع الشخصية النظرية التحليلية والنظرية السلوكية ونظرية الذات، حيث فسّر فرويد الشخصية من وجهة نظر النظرية التحليلية بأنها تعمل بطريقة دينامية، تشمل كافة أنواع السلوك الناتجة عن المواقف المختلفة، ويرى فرويد أنه للتعرف على شخصية الفرد لا بد من معرفة مصادر الدافعية لديه، بينما سكرن وهو من أشهر علماء المدرسة السلوكية يقول أن السلوك محكوم بتوابعه أي أن البيئة لها دور كبير في بناء شخصية الفرد، حيث يعتمد تكوين الشخصية على علاقات الفرد مع الآخرين، ونتائج تعزيزات سلوكه، وكما أنها تتكون من استجابات معقدة نسبياً ومستقلة تتكون مع مرور الزمن. (البادي، 2014)

أما روجرز صاحب نظرية الذات فقد فسر الشخصية بأنها نتاج للتفاعل الفردي المستمر وهي ليست ساكنة بل دائمة ومتغيرة (زهران، 1980)، حيث أن الشخصية تعمل على تحقيق التكيف مع الواقع من أجل الوصول إلى الأهداف، وحفظ الذات، والتعزيز (السرخي، 2002).

### العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

تعود العوامل الخمسة الكبرى للشخصية إلى منحى السمات التي لها دور بارز في الدراسات التربوية والنفسية، كما أن لها أهمية في حياة الفرد الاجتماعية والأخلاقية والمهنية وفي جميع الأعمال والوظائف التي يقوم بها في حياته اليومية، ويعد نموذج العوامل لكوستا وماكري من أهم وأشمل النماذج والتصنيفات التي فسرت سمات الشخصية حيث تناولته العديد من الدراسات في مجال علم نفس الشخصية، وعلم النفس الاجتماعي، وعلم النفس الإكلينيكي لدراسة الفروق بين الأفراد. (Rosellini & Brown, 2011).

وفيما يأتي توضيح لهذه الأنماط:

**العصابية Neuroticism:** يشتمل هذا النمط على سمات عدم التوافق، والسمات الانفعالية السلوكية السلبية، كالقلق، والغضب، والاندفاعية، ويقصد بها عدم الاتزان الإنفعالي، حيث تكون الاستجابة الانفعالية لأصحاب هذا النمط العصابي مبالغاً فيها، ولديهم صعوبة في العودة إلى الحالة السوية، وعدم الرضا عن الذات، وصعوبة التكيف مع الحياة، وعدم القدرة على مساعدة الآخرين، ويؤدون عملهم ويقومون بواجباتهم الأسرية والمجتمعية على نحو مناسب، ويعدّ سلوك العصابي أقل وضوحاً من سلوك المنبسط (بقيعي، 2015).

**الانبساطية Extraversion:** يتصف أصحاب النمط المنبسط بأنهم حازمون، وسعداء، ويتحدثون كثيراً، ويهتمون بالآخرين، ويتمتعون بدفء المشاعر، والانفعالات الإيجابية، وترتبط الانبساطية

إيجابياً مع الشعور بالسعادة، والفخر، والإنجاز، والتعامل مع المواقف المختلفة، وترتبط سلبياً مع التوتر، والخوف، والنفور الذاتي (Penly & Tomaka, 2002).

**يقظة الضمير Conscientiousness:** ويرتبط هذا العامل بالتعبير عن القدرة على التحكم، وال ضبط الذاتي، والتأني، والتفكير بأي فعل، كما يتصفون بأنهم بارعون، ويتصرفون بحكمة مع المواقف الحياتية، ويلتزمون بالواجبات وفقاً لما تمليه عليهم ضمائرهم، كما يتميزون بالقدرة على التنظيم الجيد وتحمل المسؤولية (Djigic, Stojiljkovic, Markovic, 2016).

**المقبولية Agreeableness:** حيث يتسم أصحاب هذا النمط بالاستقامة، والتسامح، والإيثار، والشعور بالثقة تجاه الآخرين، والكفاءة الذاتية، والثقة بالنفس، والشعور تجاه الآخرين والتعاطف معهم، والأفراد الذين يتمتعون بهذه الشخصية لديهم ميل لإجهاذ أنفسهم في محاولتهم لمساعدة الآخرين وإرضائهم، وترتبط الطيبة إيجابياً مع الشعور بالسعادة والمشاعر الخاصة باستراتيجيات الدعم الاجتماعي (Penly & Tomaka, 2002).

**الانفتاح على الخبرة Openness to Experience:** يميل أصحاب هذا النمط للتعامل مع صديق أو اثنين، كما تتنابهم مشاعر النقص، ولا يفضلون التعامل مع المجموعات الكبيرة، ولديهم ضعف في التعبير عن أنفسهم، كما أن لهم خيالات واسعة، وحب الفضول والاستطلاع، والإبداع، ويقدرّون مشاعر الآخرين، ويحترمون أفكارهم، ويتميزون بأنهم عاطفيون (Mariana, Fabiana, 2016).

### شخصية المعلم

تُعد شخصية المعلم من المتغيرات المؤثرة داخل الغرفة الصفية وخارجها، إذ يتميز المعلم أساساً بشخصيته بحد ذاتها وليس بمدى المعرفة التي يمتلكها (سلامة، 1990).

ويؤكد الراشد (2001) أن وجهة النظر التقليدية في إعداد المعلم تفترض أن الهدف الأساسي يتمثل في تنمية قدرات المعلم، وتزويده بكم من المعارف بما يكفل بناء المعرفة لدى المتعلم إلا أن هذا الافتراض يفتقر إلى الاتجاه المهني الذي يجب تزويد المعلم به وإكسابه الثقافة العامة بحيث لا يكون المعلم وسيلة لتحقيق غاية؛ مما يؤدي إلى إهمال نموه الذاتي وجوانب شخصيته المختلفة، الأمر الذي أدى إلى الاهتمام في تنمية شخصية المعلم، وقدراته، وإمكانياته التي تؤدي إلى أداء عمله بشكل تام.

ويجب الاهتمام بعمل برامج إعداد المعلمين بحيث تركز على تنمية جوانب الشخصية لديهم أكثر من الاهتمام بكفاءتهم، وذلك من خلال إنتاج معلمين مبدعين، قادرين على مواجهة متطلبات الأعمال اليومية (Combs, 1965).

فبرامج إعداد المعلمين يجب أن تهتم إلى ما هو أبعد من إعداد المعلم الكفاء، الذي ينقل المعرفة، والذي يُعَلِّم المهارات، وإنما ينبغي الاهتمام بأنماط الشخصية، وأساليب التفكير والانفعالات واهتمامات المعلم كذلك بمدى حيويته، وطاقته، وروح دعابته، وعليها فإن الدور الرئيسي لمؤسسات إعداد المعلمين هي تنمية شخصيتهم بشكل فعال (Gurrey, 1963).

ويؤكد أوزيل ونوفاك وهانيسيان (Ausubel, Novak, Hanesian, 1978) على أن المدخل لمعرفة سمات المعلم الكفاء يتمثل في الأدوار المختلفة التي يقوم بها المعلم في مجتمعه من مثل: دوره كأحد الوالدين، والمرشد، والصديق، والأمين على الأسرار، وصاحب الثقافة والقيم، لكن ما زال الدور الأكثر أهمية للمعلم يتمثل في توجيه الأنشطة التعليمية التي تقوم على تقديم المعلومات للطلبة من خلال مواد المناهج المبرمجة.

وتساهم الصفات الشخصية للمعلم في تحقيق الإدارة الصفية والتدريس الفعال، فقيمة المعلم في نفوس الطلاب التي يلمسها الطلبة من شخصية المعلم وتنتج الاحترام والتقدير هي المحدد

الرئيس للنجاح في الفصول الدراسية، كما أنّ سمات الشخصية الجيدة لدى المعلم تساعد على أن يكون له سيطرة أفضل على طلابه وإدارة الصف بشكل فعّال (Nkomo & Fakrogha, 2016). وأشار تناب وموري (Tanabe & Mori, 2013) إلى أنّ جميع العوامل الشخصية للمعلمين باستثناء التواضع لها درجة كبيرة من التأثير على التقييمات الصفية، وعلى وجه الخصوص، كان الإنجاز يرتبط ارتباطاً وثيقاً بجميع التقييمات التعليمية، كما أظهرت الانبساطية ارتباطات قوية مع غالبية التقييمات التعليمية، كما أنّ سمات شخصية المعلم تؤثر على تقييمات الطلبة.

### شخصية الطالب

يكتسب الطفل من أسرته العادات والاتجاهات الاجتماعية، وبعض أنماط السلوك، ويتعلم فكرة الصواب والخطأ، ويتعلم الطفل من الأسرة ما عليه من واجبات وما له من حقوق، وكيف يعامل غيره، وكيف يستجيب لمعاملة الغير، وجميع هذه الأنماط السلوكية يكتسبها الطفل في مراحل تكوينه الأولى في السنوات التي تسبق دخوله المدرسة، وهي التي تحدد أساليبه السلوكية في المستقبل (العنزي، 1998).

وتعددت الصور التي تناولها البحث التربوي في موضوع شخصية الطالب وما يؤثر فيها، منهم من تناولها من حيث الصورة التي يمكن بناؤها فيها، ودور المؤسسة التربوية في بناء شخصية الطالب (الشاماني، 2014)، ومنهم من تناول العوامل التي تؤثر في شخصية الطالب، وتناول آخرون دور المعلم في بناء شخصية الطالب (القاعد، 2010) وتحاول هذه الدراسة الربط بين عاملين قلّما ربط بينهما الباحثون التربويون، والمتمثل في دراسة مدى التوافق في سمات الشخصية للمعلمين والطلبة، ومدى تأثير هذا التوافق على تقييم أداء الطلبة.

وبيّنت دراسة يلاج وأوزدين ويرليماز (Ulug, Ozden & Eryilmaz, 2011) تأثير السلوك الإيجابي للمعلم على مستوى التحفيز لدى الطالب، مثل تقديم التغذية الراجعة على أداء الطلاب، والرغبة في الاستماع إلى الطلاب، حيث وجدت أنّ الإجراءات غير اللفظية للمعلمين مثل الابتسام، والإيماءات المختلفة، وتعبيرات الوجه تساهم بشكل كبير في تحسين تجربة التعلم لدى الطلاب، كما أنّ المواقف الإيجابية للمعلمين تؤثر بشكل إيجابي على شخصية الطلبة وأدائهم الدراسي.

وأشار باولسكا ووسترمان وبيرجمان وهبولسمان (Pawlowska, Westerman, ) (Bergman, & Huelsman, 2014) إلى أن شخصية الطالب هي مؤشر ثابت لرضا الطلاب عن العملية التعليمية، والبيئة الصفية هي مؤشر ثابت للأداء الأكاديمي، وأنّ التفاعل بين شخصية الطالب والبيئة الصفية مؤشر مهم في التنبؤ برضا الطلبة وأدائهم، كما أنّ خصائص شخصية الطالب الخاصة بالقبول والضمير، وبعد البيئة الصفية ترتبط ارتباطاً إيجابياً برضا الطلبة والأداء التعليمي.

### تقييم أداء الطلبة

يعد التقييم عملية إصدار حكم بالنسبة لكفاية أو فاعلية الخبرة كما تم قياسها في ضوء الأهداف الموضوعية، بهدف تطوير شيء أو تحسينه، وعادة ما تكون عملية التقييم عبارة عن عملية التشخيص في تحديد مواطن القوة والضعف في الشيء المراد تقييمه، وعملية التقييم التربوية هي عملية منظمة لجمع المعلومات وتحليلها وتفسيرها باستخدام أدوات مختلفة، وذلك لتحديد الدرجة التي يحقق بها الطلبة الأهداف التربوية (أبو علام، 2014).

وتؤثر أحكام المعلم على أداء الطلبة تأثيراً كبيراً وعلى التجربة التعليمية للطلبة ومساراتهم التعليمية، كما تعتمد العديد من القرارات التعليمية على الأحكام الذاتية للمعلمين لأداء طلابهم، لذا

فإنَّ المقدرة على قياس نتائج الطلبة بدقة هي إحدى الخصائص الرئيسية للمعلم الجيد، ويعد أداء الطالب النتيجة التي يحققها الطالب في اختبار التحصيل الدراسي، وقد تعتمد هذه النتيجة على خصائص الطالب مثل المعرفة المسبقة، والدافع، والذكاء، ومن ناحية أخرى، قد تعتمد على خصائص الاختبار مثل الموضوع، والمهام المحددة، أو صعوبة المهام المطلوبة، وفي المقابل، قد يعتمد حكم المعلم على خصائص المعلم مثل الخبرة المهنية أو الصورة النمطية عن الطلاب أو على خصائص المعلم نفسه، وتتأثر أيضاً دقة حكم المعلم على أداء الطلبة بمدى التوافق بين خصائص المعلم وخصائص الطالب (Sudkamp, Kaiser & Moller, 2014).

وقد بيّن مارسيليا (Marcela, 2015) أن طلاب الجامعات الذين لديهم أهداف وثقة وإرادة قوية هم الذين يحققون النجاح الأكاديمي العالي، كما أنّ الانفتاح يرتبط إيجابياً مع المعدل التراكمي، فالطلبة المنفتحون على الخبرة يحققون نجاحاً أكاديمياً عالياً.

وبحث رادماشر ومارتن (Radmacher & Martin, 2001) في العلاقة بين سمات المعلمين الشخصية وتقييمات الطلاب لفعالية التدريس، وأي من العوامل الآتية يمكن أن تكون متنبئات بتقييمات الطلاب؛ عمر المدرسين وخصائص الانبساط، ودرجات الطلاب، ونوع الجنس، وحالة التسجيل، والقدرات الأكاديمية والعمر، وأظهرت نتائج دراستهم أن الانبساط كان المؤشر الهام الوحيد لتقييم الطلاب حتى بعد السيطرة على عوامل أخرى.

أمّا أيونج ديفيد وأوموه (Eyong David & Umoh, 2014) فقد ذكروا أنّ الضميرية تؤثر على التحصيل الدراسي لدى الطلاب والتي هي على الأرجح ناتجة عن الحرص والانضباط والتنظيم وتحديد الهدف، كما تؤثر سمة التوافق التي تعكس صوراً عن الطلاب بأنهم متعاونين ومساعدين ولديهم القدرة على تبادل الأفكار ووجهات النظر على التحصيل الدراسي بشكل إيجابي، ويمكن أن تكون أداة مفيدة في التحصيل الدراسي ولا سيما في الحالات التي يتطلب فيها التعاون.

وأشار شودري وأمين (Chowdhury & Amin, 2006) إلى وجود تفاعل بين

التوافق والضمير، كانت كلها ذات تأثير كبير على تقييم أداء الطلاب، حيث أنّ أداء الطلبة ذوي

الدرجات العالية من الضمير والقبول أفضل ممّا يحققه الذين ينقصهم الضمير والقبول.

وترى الباحثة إنّ الصورة المركزية والمحورية التي تراها النظرة التربوية الحديثة للطلاب،

تحتّم على الموقف التربوي والباحثين ضرورة دراسة شخصية الطالب، بهدف تقديم منحى جديد

لبنائها من خلال دراسة ما يؤثر فيها بصورة من الدقة، حيث أنّ تقديم المعارف للطلبة وتعبئة

عقولهم بالمعلومات لم يعد هو الوسيلة الناجحة لبناء هذا الجيل وبناء شخصيتهم التي تتحدد

وتتطور في المدرسة.

### مشكلة الدراسة وأسئلتها

لم تظهر الدراسات التربوية اهتماماً حقيقياً لدراسة سمات الشخصية للمعلم والطالب معاً،

ومدى تأثير سلوك المعلم عند تقديره لأداء الطالب بدرجة التوافق أو التباين بين سماته وسمات

طلابه، وما يترتب على هذه القضية من تبعات تربوية ومجتمعية يجب الانتباه لها عند التخطيط

لبناء الأنظمة التعليمية.

واستناداً إلى ما جاءت به توصيات بعض الدراسات التي تناولت البحث بسمات الشخصية

كدراسة كلاسن وتز (Klassen & Tze, 2014) ودراسة روش، كرينج، دورفلر، وأرللت

(Rausch, Kring, Dorfler, Arlert, 2015)، وتوصيات دراسة باياني (Bayani, 2016)

التي بحثت في العلاقة بين سمات شخصية المعلم وتعليم الطلبة بدراسة التأثير الإيجابي أو السلبي

للتوافق بين المعلم والطالب على التعليم، كما أوصت دراسة سودكامب، كايزر ومولر

(Sudkamp, Kaiser & Moller, 2012) إجراء دراسات حول تقييم أداء الطلبة المعتمد على

حكم المعلمين، والجمع بين خصائص المعلم، وخصائص التقييم، وخصائص الطالب، وخصائص

المهام كعوامل ذات أهمية نظرية لدقة تقييم المعلمين لأداء الطلبة؛ فترى الدراسة الحالية ضرورة البحث في مدى تأثير سمات شخصية المعلم على طلبته في ضوء مدى التوافق أو الاختلاف بين سماتهم، ومدى ارتباط هذا التأثير بتحصيل الطالب الأكاديمي الفعلي والمقدر. وتتخلص فكرة هذه الدراسة في محاولتها البحث في إمكانية تأثير التوافق أو الاختلاف بين سمات الشخصية لدى المعلم وطلبته على تقديره لمستوى الطلبة، وإلى أي حد يصل هذا التأثير. وتحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما هي أبرز السمات الشخصية التي يتمتع بها الطلبة ومعلموهم؟
2. هل هناك توافق بين المعلمين وطلبتهم في كل سمة من السمات الشخصية؟
3. هل تختلف العلامة المقدرة للطلبة من قبل المعلمين باختلاف مستوى التوافق بين المعلمين والطلبة؟
4. هل تختلف العلامة الفعلية التي حصل عليها الطلبة باختلاف مستوى التوافق بين المعلمين وطلبتهم؟
5. هل يختلف الفرق بين العلامة المقدرة والعلامة الفعلية باختلاف مستوى التوافق بين الطلبة ومعلميهم؟
6. هل توجد فروق دالة إحصائياً في قوة العلاقة بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لاختلاف مستوى التوافق؟

#### أهمية الدراسة

تتلخص أهمية الدراسة من ناحيتين الأولى عملية والأخرى نظرية:

- **الأهمية العملية:** وذلك من خلال وضع نتائجها بين أيدي أصحاب القرار والاختصاص؛ للالتفات إلى توزيع المعلمين على الشعب الدراسية؛ بحيث تتسجم خصائص المعلمين مع

طلبتهم ما أمكن بسمات لها دورها في بناء الأنظمة التعليمية المتميزة علمياً وقيماً، وبما أنّ الأداء الأكاديمي للطلبة هو موضوع رئيسي في علم النفس التربوي، لذا فإنه يجعل من القدرة على تقييم إنجاز الطلبة بدقة جانباً مهماً من كفاءات المعلمين المهنية.

كما يمكن أن توفر هذه الدراسة المعلومات لصانعي القرار التربوي في مجال معايير انتقاء المعلمين مع الأخذ بعين الاهتمام سماتهم الشخصية.

• **الأهمية النظرية:** تكمن أهمية الدراسة في الكشف عن العلاقة بين سمات شخصية المعلم وطلبتهم، وتأثيرها في تكوين شخصية الطالب وأدائه، وفيما تضيفه إلى المعرفة نظراً لندرة الدراسات التربوية محلياً وعالمياً؛ فبالرغم من أن الاهتمام بشخصية المعلم هي من القضايا القديمة، إلا أن معرفة أثر التباين في السمات الشخصية للمعلمين وطلبتهم على أداء الطلبة لم ينل الاهتمام الكافي في الدراسات التربوية والنفسية، وقد تشكل هذه الدراسة نقطة انطلاق لأبحاث ودراسات أخرى في مجال علم النفس التربوي المتعلقة بشخصية المعلم والطالب وتأثيرها على التقييم.

#### التعريفات الاصطلاحية والإجرائية

#### السمات الشخصية:

وتعرف السمات الشخصية حسب ماكري وكوستا (McCrae & Costa, 1992, 23) بأنها الفروق الفردية في ميول الفرد لإظهار أنماط متسقة من الأفكار والمشاعر والأنشطة، والذي يتكون من خمس عوامل رئيسية هي (العصابية، الانبساط، الانفتاح، المرغوبية الاجتماعية، والالتقان) ولكل عامل من هذه العوامل سمات تميز شخصية الفرد ويمكن قياسها من خلال مقاييس فرعية لكل سمة من السمات.

وتعرف الباحثة السمات الشخصية إجرائياً: بأنها الدرجة التي يحصل عليها الطالب أو المعلم كما تقيسه أداة الدراسة (مقياس العوامل الخمسة الكبرى).

### التوافق في سمات الشخصية:

يعرف اصطلاحياً: وتعرفه الباحثة بأنه درجة التطابق بين سمات شخصية المعلم وسمات شخصية الطالب.

وتعرف الباحثة التوافق في سمات الشخصية إجرائياً: بأنه الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس العوامل الخمسة الكبرى المستخدم في هذه الدراسة، في ضوء الفرق في الوسط الحسابي بين الوسط الحسابي للمعلم والوسط الحسابي للطالب، فإذا كان الفرق أقل من الانحراف المعياري واحد كان هناك توافق، أما إذا كان الفرق أكثر من واحد فإنه لا يوجد توافق.

### أداء الطلبة:

- العلامة التقديرية للطلاب: هي العلامة التي يحصل عليها الطالب من خلال تقدير معلم المادة له في منتصف الفصل الدراسي في كل من مواد اللغة العربية أو اللغة الإنجليزية أو الرياضيات أو العلوم.
- العلامة الفعلية للطلاب: هي العلامة التي يحصل عليها الطالب في نهاية الفصل الدراسي في مواد اللغة العربية أو اللغة الإنجليزية أو الرياضيات أو العلوم.

## حدود ومحددات الدراسة:

- اقتصرت الدراسة على المدارس الحكومية في لواء بني عبيد.
- اقتصرت الدراسة على طلبة الصفوف الثامن والتاسع والعاشر للمدارس الحكومية في لواء بني عبيد خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2016 / 2017.
- اقتصر تقييم الطلبة على مواد اللغة العربية أو اللغة الإنجليزية أو الرياضيات أو العلوم.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

## الفصل الثاني

### الدراسات السابقة

تناول الأدب التربوي دراسة سمات الشخصية بشكل كبير، ولكن لا يتوفر الكثير من الدراسات التربوية النفسية حول تأثير السمات الشخصية للمعلم والطالب على تقدير أداء الطلبة، ولذا سيتناول هذا الفصل الأدب التربوي ذا العلاقة بموضوع الدراسة، وفق ما يتوفر من دراسات سابقة.

أجرت ستراس وباريك وكونرلي (Strauss, Barrick & Connerley, 2001) دراسة في ولاية فرجينيا الأمريكية هدفت إلى معرفة أثر التوافق في سمات الشخصية بين الرئيس والمرؤوس على أداء المرؤوس وإنتاجه الوظيفي والمهني، وتكونت عينة الدراسة من (257) فرداً مشاركاً كان من بينهم (100) رئيس، و(157) مرؤوساً، واستخدمت الباحثات مقياس العوامل الخمسة للشخصية في تحديد سمات شخصية كل الأفراد المشاركين وارتبط أداء المرؤوسين المهني والوظيفي بدرجة قدرتهم على التعايش مع ظروف العمل الصعبة، واجتهاد المرؤوس ووعيه بالعمل الموكول إليه، وثنائه العاطفي والانفعالي في ظروف العمل المختلفة، كمؤشرات للأداء الوظيفي الجيد، وأظهرت الدراسة ضعفاً واضحاً للعلاقة بين التوافق في سمات الشخصية لدى الرؤساء والأداء الوظيفي الجيد.

أجرى كل من وانق وتريت وبرونيل (Wang, Treat & Brownell, 2008) دراسة هدفت إلى التعرف على مدى تأثير كل من حجم جسم الطالب، والعرق الذي ينتمي له، وتعابير الوجه، ودرجة جاذبية الطالب، على سلوك معلمهم نحوهم، تكونت عينة الدراسة من (27) معلماً كان منهم (6) معلمات و(21) معلماً، وقد اشتملت عينة المعلمين على (24) معلماً ومعلمة قوقازياً، ومعلماً واحداً لاتينياً، واثنين أمريكيين، واستخدم الباحثون الأسلوب التجريبي في تصميم هذه الدراسة حيث

استخدموا (27) نموذجاً لتعبير الوجه مختلفة لتغطية وجوه الطلبة أثناء ملاحظتهم للمعلمين داخل الغرف الصفية، ووجدت نتائج التحليل النوعي أن درجة انجذاب المعلمين لحجم جسم الطلبة، والعرق الذي ينتمون إليه كانت أكثر السمات جذباً للمعلمين للتعامل على أساسها مع طلبتهم؛ مما أتاح للطلبة فرصاً أفضل للتعلم، بينما كان تأثير تعابير الوجه ضعيفاً، على الرغم من انجذاب المعلمين للوجوه السعيدة أكثر من غيرها من التعابير التي رسمت على وجوه الطلبة.

كما هدفت دراسة باتريك (Patrick, 2011) إلى معرفة مدى أثر السمات الشخصية وعلامات الطلبة في تقييم المعلمين والمواد في المرحلة الجامعية، وتكونت عينة الدراسة من (176) طالباً من سبعة مساقات مختلفة من (34) تخصصاً في مجال التعليم العام من جامعة الوسط العربي حيث تم تدريس المساق من قبل (5) مدرسين، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن مزايا المرح والانفتاح والطيبة والضمير مرغوبة في المعلمين، بعكس العصبية، وقد وجدت علاقة قوية بين توقعات الطلبة لعلاماتهم وتقييمهم للمادة، وليس للمعلم، ومع الأخذ بعين الاعتبار مقدار إحساس الطلبة بتحصيلهم من العملية التعليمية، فلم يوجد هناك أي أثر للعلامات على تقييم المعلمين.

وفي دراسة أجراها ريدي ورايت (Ready & Wrigh, 2011) هدفت إلى تفصي مدى فهم المعلمين لطبيعة طلبتهم وخلفيتهم، وقدرة ذلك على توجيه العمل الصفّي إلى أقصى تفاعلاته وإبراز طاقات الطلاب، واستخدام الطلبة لمصادر التعلم من حولهم، والعدالة التربوية، واشتملت عينة الدراسة على (9413) طالباً وطالبة في مرحلة رياض الأطفال، تمت مراقبتهم وأخذ الملاحظات الصفية منهم من خلال (1822) غرفة صفية، وحاول الباحثان اختبار العلاقة بين معرفة المعلمين لقدرات الطلبة المعرفية وأثر ذلك على قدرة طلبتهم على استخدام المصادر المعرفية، والفرص المتاحة لنموهم المعرفي، وقد وجد الباحثان علاقة إيجابية بين تقدير المعلمين الصحيح لخلفيات الطلبة الديموغرافية والاجتماعية والمعرفية وأثر ذلك على تحصيل الطلبة، ووجد

الباحثان أن التحصيل المتدني كان سببه ضعفاً في قدرة المعلمين على إدراك خلفيات الطلبة الاجتماعية، وعدم قدرة معلمهم على تقدير قدراتهم المعرفية، وأنه كلما استطاع المعلمون إدراك الخلفيات العرقية والاجتماعية والاقتصادية والمعرفية لطلبتهم وتقديرها زاد التفاعل الصفّي وتحصيل الطلبة في المهارات المعرفية، وخاصة الكتابية منها.

وهدفّت دراسة تاينب وموري (Tanabe & Mori, 2013)، إلى معرفة أثر شخصية المعلم وتفاعل الطلبة داخل الصفوف على التحصيل العلمي، تكونت عينة الدراسة من 160 طالباً في السنة الأولى والثانية في القانون (74 سنة أولى و 86 سنة ثانية) في جامعة خاصة في أوساكا ، اليابان. من خلال توزيع استبانة لاجراء مقارنة بين معلمين يابانيين ومعلمين يتحدثون اللغة الإنجليزية بطلاقة ، وأظهرت نتائج الدراسة أن اتجاهات الطلبة كانت سلبية نحو المدرسين الذين يتصفون بالعصابية والسيطرة والقلق والعدوانية، وأن شخصيات مدرسيهم الذين يحملون الجنسية اليابانية كانت أكثر قبولاً من شخصيات مدرسيهم الذين يتحدثون الإنجليزية بطلاقة؛ وذلك لأنهم كانوا يتمتعون بصفات محببة لديهم مثل: النواحي الاجتماعية، والطموح، والذكاء، واللطف.

أما الدراسة التي قامت بها جبارة (2013) فهدفت للكشف عن السمات الشخصية التي تميز بين طلبة كليات الطب، والهندسة، والحقوق، وعلاقة هذه السمات بالتحصيل الأكاديمي، تكونت عينة الدراسة من (450) طالباً وطالبة من طلبة الطب والهندسة والحقوق في الجامعة الأردنية، أظهرت نتائج تحليل الانحدار ما يأتي: في كلية الطب كان الطموح ودافع الإنجاز متنبئاً جيداً بالتحصيل الأكاديمي، أما في كلية الهندسة فقد أظهرت النتائج تنبؤ تحمل المسؤولية والطموح ودافع الإنجاز بالتحصيل الأكاديمي، أما في كلية الحقوق فقد أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن النظام كان متنبئاً جيداً بالتحصيل الأكاديمي، ولم يكن لبقية العوامل أي تأثير عند مستوى الدلالة نفسه.

وقام زي وكومن وفانديرفين (Zee, Komen & Van Der Veen, 2013) بدراسة هدفت إلى اختبار نموذج نظري للسمات الشخصية لدى الطالب كمتنبئ بجودة علاقات الطالب والمعلمين من التقارب والصراع والاعتمادية وتأثير جودة العلاقة بين الطالب والمعلم على الأداء الأكاديمي في القراءة والرياضيات، والدور الوسيط للمعتقدات التحفيزية لدى الطالب على العلاقة بين الطلاب والمعلمين والأداء في المرحلة الابتدائية العليا، وأجريت مسح واختبارات بين عينة هولندية ممثلة وطنياً تضم (8545) طالباً من الصف السادس ومعلميهم في (395) مدرسة وأظهرت النتائج الدعم لنموذج يحدد الضمير والقبول كمتنبئين لعلاقات الاعتمادية، والصراع، والعصبية، كمؤشر لعلاقات التقارب والصراعات، وارتبطت الانبساطية مع مستويات أعلى من التقارب والصراع، وكانت الاستقلالية ترتبط فقط مع انخفاض مستويات الاعتمادية، ووجود دور وسيط للمعتقدات التحفيزية لدى الطلبة في أثر الاعتمادية على أداء الطلبة في القراءة والرياضيات. أمّا الدراسة التي أجراها هاشم وعلام ويوسف (Hashim, Alam, & Yusoff, 2014)، في معهد كيماهيران مارا في ماليزيا فهذفت إلى دراسة أثر شخصية المعلم والبيئة التعليمية في برنامج تعليم اللغة الإنجليزية لدى الطلبة، ومدى تأثير البيئة الصفية الداخلية والعوامل الخارجية المحيطة بالطلبة، استخدمت الدراسة مقياس استبانة (كوستا) لجمع البيانات من عينة الدراسة التي تكونت من (12) طالباً في معهد كيماهيران مارا في ماليزيا، حيث قام الباحثون بتحليل الانحدار لإجابات الطلبة لاختبار فرضيات البحث المقترحة تجريبياً، وأظهرت نتائج الدراسة بأن شخصية المعلم والإدارة الصفية والبيئة الصفية لها تأثير في تعلم اللغة الإنجليزية عند الطلاب، وأن هناك تأثيراً كبيراً لطبيعة شخصية المعلم على تحصيلهم.

وهذفت دراسة شرالمبوس وكوكينوس (Charalampous & Kokkinos, 2014)

للتعرف إلى سمات الشخصية الثلاث الكبرى للطلاب وتصورات السلوك الشخصي للمعلم والإنجاز

في مبحث الرياضيات، من خلال تطبيق نموذج العلاقة السببية المتبادلة ( Model of Reciprocal Causation) في دراسة العلاقة بين شخصية الطالب (العوامل الشخصية)، وسلوك المعلم المدرك (البيئة)، والإنجاز في الرياضيات (السلوك)، وتكونت عينة الدراسة من (317) طالباً من ثماني مدارس ابتدائية عامة من ثلاث مناطق تعليمية في قبرص و(19) مدرساً، أظهرت النتائج الدور الوسيط لتصورات الطلاب عن سلوك المعلم في العلاقة بين أداء الطلبة والشخصية، والتأثير أحادي الاتجاه بين تصورات الطلاب عن السلوك الشخصي للمعلم وأداء الطلبة، مع التصورات التي تؤثر على الأداء.

وأجرى إريلماز (Eryilmaz, 2014) دراسة هدفت للتعرف إلى تحديد كيفية تصنيف الطلاب لمعلميهم المحبوبين وغير المحبوبين من خلال نموذج العوامل الخمسة الكبرى، تكونت عينة الدراسة من (187) مشاركاً تراوحت أعمارهم بين (12 - 14) سنة، أما المجموعة الثانية فتكونت من (60) مراهقاً تراوحت أعمارهم أيضاً بين (14 - 16) سنة، وتم استخدام نموذج العوامل الخمسة الكبرى ومقياس الأثر السلبي والإيجابي، و توصلت الدراسة إلى أن أهم ميزات المعلمين المحبوبين كانت الاجتماعية، والضمير الحي، والطيبة، والاستقرار العاطفي، والانفتاح، أما على الجانب الآخر فإن المعلمين غير المحبوبين تميزوا بصفات مثل: الانعزال، والشكوكية، والعدائية تجاه الآخر، والاضطراب العاطفي، واللامبالاة، والحذر.

وفي دراسة أجراها كل من راوسج وكارتين ودورفلير وأرتلين ( Rausch, Kring, Dorfler, Arlelt, 2015) بهدف إيجاد مدى التوافق بين معلمي اللغة الألمانية، والرياضيات، وطلبتهم في الشخصية ومدى تأثر الطلبة بشخصية معلمهم، تكونت عينة الدراسة من (94) معلماً و(293) طالباً وطالبة في المرحلة الإعدادية والابتدائية، وقد استخدم الباحثون أدوات ومصادر متنوعة لجمع البيانات تضمنت مقياس سمات الشخصية (سمات) للمعلمين، ومستوى تحصيل

الطلبة في اللغة الألمانية، والرياضيات، والعلامة التي يقدرها المعلم لتحصيل الطلبة باعتماد أساسين لهذا التقييم، الأول: هو التقييم العالمي المتبع لتقييم الطلبة عالمياً، حيث يعطى الضعيف الرقم (1)، والمتوسط الرقم (3)، والممتاز الرقم (5)، والتقييم الثاني: يتمثل في الحكم على الطلبة من خلال مهمات محدودة، واستخلص الباحثون من خلال تحليل نتائج دراستهم: أن التوافق بين شخصية الطلبة وشخصية معلمهم مؤثر فعلياً على الدقة التي يحكم بها المعلمون على طلبتهم وتقييمهم لهم، وأن اختبار الشخصية مؤثر بشكل واضح على دقة تقييم المعلمين.

كما أجرى تاينب وموري (Tanabe & Mori, 2015) دراسة هدفت لمعرفة أثر شخصية الطالب وشخصية المعلم والخلفية العلمية للطالب على التقييم العام للطلاب لعملية التدريس وعلاقة ذلك بتخصص الطلبة، تكونت عينة الدراسة من (160) طالباً يدرسون تخصص العلوم المهنية وتخصصهم الفرعي اللغة الإنجليزية و(193) طالباً يدرسون تخصص اللغة الإنجليزية، وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط ذي دلالة إحصائية بين تقييم الطلبة للمدرسين ونمط شخصيات الطلاب بشكل عام لدى الطلبة الذين يدرسون العلوم المهنية وتخصصهم الفرعي اللغة الإنجليزية.

وهدفت دراسة بيكلاج وبودليسيك وبيسجك (Peklaj, Podlesek & Pečjak, 2015) لمعرفة العلاقة بين الجنس والمعرفة السابقة وسمات الشخصية والدافعية لطلاب المدارس الثانوية في مادة الرياضيات، تكونت عينة الدراسة من (386) طالباً (142 ذكراً، 244 إناثاً) من المدارس الثانوية في سلوفينيا، أشارت نتائج الدراسة أن 40% من التباين في علامات الطلبة في الرياضيات يعزى لمتغيرات الجنس، والمعرفة السابقة، ونمط الشخصية، والدافعية، وأن نمط الشخصية يقظ الضمير هو الأكثر تأثيراً في علامات الرياضيات، كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن جزءاً كبيراً من التباين في علامات الطلبة في الرياضيات يعزى للفروق الفردية بين الطلبة.

وبحثت دراسة كيم ومكان (Kim & MacCann, 2016) تأثير التشابه بين شخصية الطالب والمدرس على المخرجات الأكاديمية: تقييم الطالب للبرنامج التعليمي والمدرس، ودافعية الطالب، والأداء الأكاديمي وذلك باستخدام نموذج العوامل الخمسة للشخصية، تكوّنت عينة الدراسة من (378) طالباً من طلاب تخصص علم النفس في أستراليا ومدرسيهم، أظهرت النتائج أنّ مؤشر الارتباط لتشابه الشخصية بين الطلاب والمدرسين تتباً بشكل إيجابي بتقييمات الطلاب للبرنامج التعليمي والمعلم في مجالات الانبساط والانفتاح، والقابلية، وتتباً بشكل سلبي بتقييمات الطلاب للبرنامج التعليمي والمعلم في جميع مجالات الشخصية الخمسة.

هدفت دراسة (Al Qaisy. & Thawabieh, 2016) إلى استقصاء السمات الشخصية التي يمتلكها طلبة الجامعة وعلاقة هذه السمات ببعض المتغيرات مثل التحصيل العلمي والقلق المستقبلي بجامعة الطفيلة التقنية وجامعة الحسين بن طلال، تكونت عينة الدراسة من (304) طالبا وطالبة، أظهرت نتائج الدراسة أن سمة يقظة الضمير كانت أكثر شيوعاً من سمة العصابية. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث في سمة الشخصية المقبولة. ووجود ارتباط سلبي بين قلق المستقبل والشخصية الانبساطية والانفتاح على الخبرة والمقبولية وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الجنس على قلق المستقبل.

وقام أورتنبلد وكوريس وبلاك (Ortenblad, Koris, and Pihlak, 2017) بدراسة هدفت إلى تحديد مدى التوافق بين شخصية الطالب والمعلم وأثرها على التعلم لدى الطالبة، وتكوّنت عينة الدراسة من (260) فرداً من طلبة تخصص إدارة الأعمال من (16) جنسية مختلفة و(27) مدرساً في واحدة من الجامعات الأوروبية، وبيّنت النتائج أن عدم التوافق بين المعلم وشخصية الطالب ليس له تأثير إيجابي أو سلبي على نتائج تعلم الطالبة.

## التعقيب على الدراسات السابقة

تناولت الدراسات السابقة علاقة السمات الشخصية بالتحصيل العلمي والاكاديمي مثل: دراسة جبارة (2013) ودراسة (تاينب وموري 2013). والعلاقة بين السمات الشخصية وعدد من المتغيرات مثل: المعرفة السابقة، والجنس، والدافعية، والبيئة التعليمية، والقلق، والعمليات المعرفية كدراسة ( بيكلاج وبودليسيك وبيسجاك 2015)؛ ودراسة (هاشم وعلام ويوسف 2014) ؛ ودراسة (تريت وبرونيل 2008). كذلك تناولت الدراسات السابقة بموضوع العلاقة بين السمات الشخصية للمعلم والطالب كدراسة ( فلاد وكايسكاوي 2014؛ إيريلماز 2014؛ باتريك 2011؛ أرنون وریشيل 2007؛ راوسج وكارتين ودورفلير وأرتلين 2015؛ تاينب وموري 2015؛ ستراس وباريك وكونرلي 2001؛ ريد ورايت 2011؛ لانمتزروكالميس روبل وسيب 2012)، ودراسة فلاد وكايسكاوي (2014) ، ودراسة إيريلماز (2014) تتفق هذه الدراسة مع الدراسات السابقة في أنها تدرس موضوع السمات الشخصية من الذي يعد موضوعا اصيلا ومهما من مواضيع علم النفس لما له من تأثير على شخصية الفرد واسلوب تعامله مع مجتمعه، وتختلف عن ما سبقها من دراسات في أنها تبحث في موضوع لم يتم التطرق اليه الا في القليل من الدراسات وهو أثر التوافق في سمات الشخصية بين المعلمين وطلبتهم على تقييم الطلبة.

وتتميز بأنها تناولت العلاقة بين شخصية المعلم والطالب وأثر التوافق بينهما في السمات الشخصية، وتأثير ذلك على تقييم المعلمين لأداء الطلبة، من خلال دراسة ميدانية على عينة من طلبة الصفوف الثامن والتاسع والعاشر، ومعلميهم الذين يدرسون مواد اللغة العربية واللغة الانجليزية والرياضيات والعلوم. في مدارس لواء بني عبيد. ويحدود علم الباحثة فإن المكتبة العربية تقتقر لمثل هذه الدراسة.

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل وصفاً لمجتمع الدراسة وعينتها، والأداة المستخدمة التي تم استخراج دلالات الصدق والثبات لها، وتحديد متغيرات الدراسة وإجراءاتها، والمعالجة الإحصائية التي تم استخدامها للإجابة عن تساؤلات الدراسة.

#### مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع المعلمين والطلبة في مديرية تربية لواء بني عبيد، من معلمي ومعلمات مواد اللغة العربية واللغة الإنجليزية والرياضيات والعلوم ، إضافة للطلبة من صفوف الثامن والتاسع والعاشر المنتظمين في التدريس والدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2016-2017م، جدول(1)

#### جدول(1) مجتمع الدراسة

الجنس	عدد المعلمين	عدد الطلبة
ذكور	37	474
اناث	69	1150
المجموع	106	1624

يظهر جدول(1) أن عدد المعلمين والمعلمات في مجتمع الدراسة بلغ (106) مائة وستة معلمًا ومعلمة، منهم (37) معلمًا، و(69) معلمة، وبلغ عدد الطلبة في مجتمع الدراسة (1624) طالباً وطالبة ، منهم(474) طالباً، و(1150) طالبة، وذلك تبعاً للتقرير الإحصائي السنوي الصادر عن مديرية تربية لواء بني عبيد.

## عينة الدراسة

تم اختيار عينة الدراسة من معلمي ومعلمات مواد اللغة العربية واللغة الإنجليزية والرياضيات والعلوم ، اضافة للطلبة من صفوف الثامن والتاسع والعاشر . بالطريقة العشوائية وقد جات كما في جدول (2)

### جدول (2) عينة الدراسة

النسبة	عينة الطلبة	النسبة	عينة المعلمين	الجنس
29.5	72	%37.1	33	ذكور
70.5	172	%62.9	56	اناث
100	244	100	89	المجموع

يظهر جدول (2) أن عينة الدراسة تكونت من (89) معلماً ومعلمة ، منهم (33) معلماً بما نسبته (%37.1) ، و(56) وبما نسبته (%62.9) معلمة، إضافة إلى (244) طالباً وطالبة، منهم (72) بما نسبته (%29.5) طالباً، و(172) طالبة بنسبة (%70.5) ..

### مقياس الدراسة

استخدمت الباحثة مقياس كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) المكون من (60) فقرة، ويعدّ مقياساً موضوعياً لقياس سمات الشخصية الأساسية، وهي: العصابية، والانبساطية، والانفتاح على الخبرة، والطيبة، ويقظة الضمير.

جدول (3) السمات النموذجية لكل عامل من العوامل الخمسة الكبرى تبعاً لدراسة

(Costa & McCrae) كما ورد في الانصاري (2012)

السمات	العوامل
<p><b>Anxiety</b>: القلق، الخوف، النرفزة، الهم والانشغال، سرعة التهيج.</p> <p><b>Anger</b>: الغضب الناتج عن الإحباطات.</p> <p><b>Hostility</b>: العدائية الناتجة عن كبت مشاعر الغضب.</p> <p><b>Depression</b>: الاكتئاب، انفعالي، منقبض، أقل مرحاً ويؤدي ذلك إلى الهم، والقلق، والانفعالية الدائمة، والحالة المزاجية القابلة للتغير.</p> <p><b>Self-consciousness</b>: الشعور بالذات، الشعور بالإثم، والحرص، والخجل، والقلق الاجتماعي الناتج عن عدم الظهور أمام الآخرين بصورة مقبولة.</p> <p><b>Impulsiveness</b>: الاندفاع، عدم القدرة على ضبط الدوافع وفيه يشعر الفرد بالتوتر، والقلق، وسرعة الاستئثار.</p> <p><b>Stress</b>: الضغط، عدم قدرة الفرد على تحمل الضغوط، وبذلك يشعر الفرد بالعجز، أو اليأس والانتكال، وعدم القدرة على اتخاذ القرارات في المواقف الصاغطة.</p>	<p>العصابية</p> <p><b>Neuroticism</b></p>
<p><b>Warmth</b>: الدفء أو المودة، ودود، حسن المعشر، لطيف، يميل إلى الصداقة.</p> <p><b>Gregariousness</b>: الاجتماعية، يحب الحفلات، له أصدقاء كثيرون، يحتاج إلى أناس حوله يتحدث معهم، يسعى وراء الإثارة، يتصرف بسرعة دون تردد.</p> <p><b>Assertiveness</b>: تأكيد الذات، حب السيطرة والسيادة، والخشونة، وحب التنافس، وكذلك الزعامة، يتكلم دون تردد، واثق من نفسه مؤكداً لها.</p> <p><b>Activity</b>: النشاط، الحيوية وسرعة الحركة، وسريع في العمل محب له، وأحياناً ما يكون مندفعاً.</p> <p><b>Positive Emotions</b>: البحث عن الإثارة، الشعور بالبهجة، والسعادة، والحب، والمتعة، وسرعة الضحك، والابتسام، والنفاؤل.</p>	<p>الانبساط</p> <p><b>Extraversion</b></p>
<p><b>Fantasy</b>: الخيال، لديه تصورات قوية وكثيرة، وحياة مفعمة بالخيال، عنده أحلام كثيرة وطموحات غريبة، كثرة أحلام اليقظة ليس هروباً من الواقع وإنما بهدف توفير بيئة تناسب خيالاته، ويعتقد بأن هذه الخيالات تشكل جزءاً مهماً في حياته،</p>	<p>الانفتاح</p> <p><b>Openness</b></p>

<p>وتساعده على البقاء والاستمتاع بالحياة.</p> <p><b>جمالي Aesthetics</b>: حب الفن والأدب، ولديه اهتمامات بارزة في تذوق جميع أنواع الفنون والجماليات.</p> <p><b>المشاعر Feelings</b>: التعبير عن الحالات النفسية أو الانفعالات بشكل أقوى من الآخرين، والتطرف في الحالة التي يشعر بها، حيث يشعر الفرد بقمة السعادة ثم ينتقل فجأة إلى قمة الحزن، كما تظهر عليه علامات الانفعالات الخارجية كالمظاهر الفيزيولوجية المصاحبة للانفعال في أقل المواقف الضاغطة أو المفاجئة.</p> <p><b>الأفعال Actions</b>: الرغبة في تجديد الأنشطة والاهتمامات، والذهاب إلى أماكن لم يسبق زيارتها في السابق، ويحب أن يجرب وجبات جديدة وغريبة من الطعام، والرغبة في التخلص من الروتين اليومي والمغامرة.</p> <p><b>الأفكار Ideas</b>: الانفتاح العقلي والفتنة، وعدم الجمود، والتجديد أو الابتكار في الأفكار، والدهاء والتبصر.</p> <p><b>القيم Values</b>: الميل لإعادة النظر إلى القيم الاجتماعية والسياسية والدينية، فالفرد المتفتح للقيم نجده يؤكد القيم التي يعتنقها ويناضل من أجلها على حين نجد العكس بالنسبة للفرد غير المتفتح للقيم؛ فإنه مساير للأحزاب السياسية على سبيل المثال، ويقبل جميع التشريعات التقليدية.</p>	
<p><b>ثقة Trust</b>: يشعر بالثقة تجاه الآخرين، واثق في نفسه، يشعر بالكفاءة، جذاب من الناحية الاجتماعية، غير متمركز حول ذاته، يثق بنوايا الآخرين.</p> <p><b>الاستقامة Straightforwardness</b>: مخلص، مباشر، صريح، مبدع، جذاب.</p> <p><b>الإيثار Altruism</b>: حب الغير والرغبة في مساعدة الآخرين، متعاون، المشاركة الوجدانية في السراء والضراء مع الآخرين.</p> <p><b>الإذعان أو القبول Compliance</b>: قمع المشاعر العدوانية، والغبو والنسيان تجاه المعتدين، والاعتداد أو اللطف والتروي في المعاملة مع الغير أثناء الصراعات.</p> <p><b>التواضع Modesty</b>: متواضع غير متكبر، ولا يتنافس مع الآخرين.</p> <p><b>معتدل الرأي Tender- Mindedness</b>: متعاطف مع الآخرين ومعين لهم، ويدافع عن حقوق الآخرين وبالذات الحقوق الاجتماعية والسياسية.</p>	<p><b>الطيبة Agrceableness</b></p>
<p><b>الافتتار أو الكفاءة Competence</b>: بارع، كفاء، مدرك، متبصر، أو حكيم ويتصرف بحكمة مع المواقف الحياتية المختلفة.</p>	<p><b>يقظة الضمير Conscientiousness</b></p>

<p><b>Order</b>: مرتب، مهذب، أنيق، يضع الأشياء في مواضعها الصحيحة.</p> <p>ملتزم بالواجبات <b>Dutifulness</b>: ملتزم لما يمليه ضميره ويتقيد بالقيم الأخلاقية بصرامة.</p> <p>مناضل في سبيل الإنجاز <b>Achievement Striving</b>: مكافح، طموح، مثابر، مجتهد، ذو أهداف محددة في الحياة، مخطط، جاد.</p> <p>ضبط الذات <b>Self- Discipline</b>: القدرة على البدء في عمل ما أو مهمة، ومن ثم الاستمرار حتى إنجازها دون الإصابة بالكلل أو الملل، القدرة على تعزيز الذات من أجل إنجاز الأعمال.</p> <p>التأني أو الروية <b>Delibration</b>: النزعة إلى التفكير قبل القيام بأي فعل؛ ولذلك يتسم الفرد بالحدز، والحرص، واليقظة، والتروي قبل اتخاذ القرار أو القيام بأي فعل.</p>	
---	--

وتتميز هذه القائمة عن القوائم الأخرى لقياس الشخصية أنها اعتمدت على استخدام العبارات وليس المفردات كما هو الحال في أكثر مقاييس الشخصية، تضمنت القائمة الأولى التي أعدت في عام 1989م (180) فقرة، وبعد إجراء العديد من الدراسات عليها صدرت القائمة بصورتها المختصرة عام 1992م والمكونة من (60) فقرة تقيس العوامل الخمسة التي تم الإشارة إليها، ويتم الإجابة عليها وفق تدرج خماسي.

تمتعت القائمة بخصائص سيكومترية مقبولة، حيث بلغ معامل ثبات الإعادة للعوامل الخمسة: (0.79) للعصابية، (0.79) للانبساطية، (0.80) للانفتاح، (0.75) للطيبة، (0.83) ليقظة الضمير، أما معامل ثبات الاتساق الداخلي باستخدام معامل كرنباخ ألفا فقد كان (0.90) (0.89) (0.87) (0.86) (0.90) على الترتيب. كما أشارت نتائج التحليل العاملي لوجود خمسة عوامل للشخصية، هي السائدة، وأشارت النتائج إلى تمتع القائمة بالصدق التوافقي.

## دلالات صدق وبناء المقياس بصورتها الحالية

تمت ترجمة فقرات مقياس كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية، وتم عرضه على مدقق لغوي، ثم إعادة ترجمته إلى اللغة الإنجليزية؛ وذلك للتأكد من سلامة الترجمة إلى اللغة العربية وعدم تغيير محتوى الفقرات، وبعد ذلك تم استخراج الخصائص السيكومترية للمقياس المُعَرَّب على النحو الآتي:

### الصدق الظاهري

للتحقق من الصدق الظاهري لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري (Costa & McCrae)، تم عرضه بصورته الأولية وعدد فقراته (60) فقرة (ملحق رقم أ) على مجموعة من المحكمين من أساتذة الجامعات في عدد من الجامعات الأردنية تكونت من (10) محكمين من ذوي الخبرة والاختصاص، (ملحق رقم ح)، حيث تم الطلب منهم إبداء آرائهم حول دقة محتوى المقياس وصحته من حيث: درجة انتماء الفقرات ووضوحها، وسلامة اللغة، ومناسبتها لقياس ما وضعت لأجله.

وقد أبدى عدد من المحكمين بعض الملحوظات التي تتعلق بتعديل بعض الفقرات، وحذف فقرات أخرى، والملحق رقم (ب) يبين التعديلات التي أجريت بالتفصيل، وكان المعيار الذي تم اعتماده في قبول الفقرات أو استبعادها هو حصول الفقرة الواحدة على إجماع المحكمين، وبذلك أصبح عدد فقرات المقياس بعد التحكيم (49) فقرة.

### مؤشرات صدق البناء

للتحقق من مؤشرات صدق البناء تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة، بلغ عددها (35) معلماً ومعلمة، و(35) طالباً وطالبة. حيث تم حساب معاملات ارتباط

بيرسون بين فقرات مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية وبين الدرجات على كل بعد من أبعاده، والجدول (4) يبين ذلك.

#### الجدول 4

قيم معاملات الارتباط بين فقرات مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية وبين درجة كل بعد من أبعاده

المجالات	رقم الفقرة	مضمون فقرات مقياس نمط الشخصية وفقاً لأبعاده	الارتباط مع البعد لعينة الطلبة	الارتباط مع البعد لعينة المعلمين
العصابية	1	أنا لست قلقاً.	.536**	.493**
	2	أشعر بأنني أقل شأنًا من الآخرين.	.495**	.537**
	3	أشعر بالانهيار عندما أتعرض للضغوط.	.531**	.507**
	4	أشعر بالكآبة معظم الوقت.	.536**	.594**
	5	أشعر بالتوتر والنفرة.	.513**	.468**
	6	أشعر بأن لا قيمة لي بين الآخرين.	.634**	.621**
	7	أشعر بالخوف.	.662**	.643**
	8	تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.	.672**	.587**
	9	تتناوبني مشاعر الحزن معظم الوقت.	.581**	.549**
	10	أشعر بالحاجة إلى دعم الآخرين لحل مشكلاتي.	.633**	.625**
	11	أشعر بالخجل المفرط.	.435**	.468**
الإنسيابية	12	أحب التواجد بين عدد كبير من الناس.	.618**	.623**
	13	أضحك بسهولة.	.538**	.556**
	14	أعتبر نفسي شخصاً فرحاً.	.631**	.687**
	15	أشعر بالاستمتاع عند التحدث مع الآخرين.	.591**	.576**
	16	أحب المناسبات المليئة بالنشاط.	.537**	.559**
	17	أفضل فعل الأشياء بمفردي.	.580**	.505**
	18	أشعر بالقوة والنشاط معظم الوقت.	.662**	.638**
	19	أشعر بالسعادة.	.683**	.634**
الافتحاح	20	أحب أن أقضي أوقاتي في التأمل.	.550**	.572**
	21	عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.	.571**	.536**
	22	الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.	.519**	.549**
	23	يثير الشعر مشاعري وأحاسيسي.	.627**	.616**
	24	أحب أن أجرب الأكلات الجديدة.	.578**	.536**
	25	أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.	.469**	.476**

المجالات	رقم الفقرة	مضمون فقرات مقياس نمط الشخصية وفقاً لأبعاده	الارتباط مع البعد لعينة المعلمين	الارتباط مع البعد لعينة الطلبة	
الطلبية	26	تستثيرني الأعمال الفنية.	.578**	.513**	
	27	أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.	.470**	.431**	
	28	لدي فضول للمعرفة والتعلم.	.478**	.436**	
	29	أحاول أن أكون لطيفاً مع الآخرين.	.531**	.553**	
	30	أدافع عن أفكارني أمام الآخرين.	.682**	.663**	
	31	يراني الآخرون متكبر ومغرور.	.501**	.540**	
	32	أفضل التعاون مع الآخرين.	.473**	.476**	
	33	أشك بنوايا الآخرين تجاهي.	.459**	.561**	
	34	أشعر أن معظم الناس يستغلونني.	.548**	.538**	
	35	أشعر بمحبة معظم الناس الذين أعرفهم.	.465**	.447**	
	36	أتعامل مع الآخرين بحذر شديد.	.592**	.556**	
	37	أنا متشدد في آرائني واتجاهاتني.	.571**	.568**	
	38	أهتم بمشاعر الآخرين.	.469**	.402**	
	39	أصارع الآخرين بمحبتني لهم.	.531**	.478**	
	40	أتحايل على الناس للحصول على ما أريد.	.598**	.536**	
	يقظة الضمير	41	أحتفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتبّة.	.536**	.498**
		42	أنجز الأشياء في وقتها المحدد.	.631**	.647**
		43	أحافظ على النظام.	.536**	.547**
		44	أسعى لتحقيق أهدافني بطريقة منظمة.	.634**	.670**
		45	أتأني قبل أن أبداً بإنجاز أي عمل.	.613**	.623**
		46	عندما أتعهد بشيء التزم به وأتبعته حتى النهاية.	.632**	.598**
		47	يوثق بي كما ينبغي أن أكون.	.614**	.602**
		48	أنهي العمل الموكل لي بإتقان.	.543**	.562**
		49	أسعى للتميز فيما أقوم به.	.603**	.627**

\*دال عند مستوى دلالة 0.05

\*\* دال عند مستوى دلالة 0.01

يلحظ من الجدول (4) أن قيم معاملات ارتباط فقرات بعد الشخصية العصابية قد تراوحت

للمعلمين بين (0.468-0.643) مع بعدها، وبين (0.435 - 0.672) للطلبة، وأن قيم معاملات

ارتباط فقرات بعد الشخصية الانبساطية قد تراوحت لعينة المعلمين بين (0.505 - 0.687) مع

بعدها، وبين (0.537 - 0.683) للطلبة، كما أن قيم معاملات ارتباط فقرات بعد الانفتاح قد تراوحت لعينة المعلمين بين (0.470-0.616) مع بعدها، وبين (0.431 - 0.627) لعينة الطلبة، وأن قيم معاملات ارتباط فقرات بُعد الطيبة قد تراوحت للمعلمين بين (0.459-0.682) مع بعدها، وبين (0.402 - 0.663) للطلبة، وأخيراً تراوحت قيم معاملات ارتباط فقرات بُعد يقظة الضمير للمعلمين بين (0.536-0.634) مع بعدها، وبين (0.498 - 0.670) لعينة الطلب، وقد اعتمد معيار لقبول الفقرة بأن لا يقل معامل ارتباطها عن (0.30) وبذلك فقد قبلت فقرات المقياس جميعها.

بالإضافة إلى ما تقدم، تم حساب معاملات الارتباط البينية (INTER-CORRELATION) لأبعاد مقياس نمط الشخصية، وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وذلك كما في الجدول (5).

جدول 5

قيم معاملات الارتباط البينية لأبعاد مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية لعينة المعلمين والطلبة						
العينة	العلاقة بين:	العصابية	الانبساطية	الانفتاح	الطيبة	يقظة الضمير
المعلمين	العصابية	1				
	الانبساطية	-0.236	1			
	الانفتاح	-0.017	.193	1		
	الطيبة	-0.142	.246	.153	1	
	يقظة الضمير	-0.201	.215	.231	.242	1
الطلبة	العصابية	1				
	الانبساطية	-0.210	1			
	الانفتاح	-0.015	.204	1		
	الطيبة	-0.123	.236	.127	1	
	يقظة الضمير	-0.193	.215	.193	.221	1

يظهر من الجدول (5) فيما يتعلق بالمعلمين أن معاملات الارتباط البينية للسماة الخمسة الكبرى للشخصية تراوحت بين (0.017 - 0.246) كان أبرزها العلاقة الموجبة بين سمة الطيبة وسمة الانبساطية وبلغت (0.246)، ثم الطيبة ويقظة الضمير وبلغت (0.242)، أما معاملات الارتباط

السلبية كان أبرزها العلاقة بين الانبساطية والعصابية وبلغت (-0.236)، ثم بين العصابية والانفتاح وبلغت (-0.017).

بالنسبة لعينة الطلبة تراوحت معاملات الارتباط البينية للسمات الخمسة الكبرى للشخصية بين (-0.015 - 0.236)، كان أبرزها العلاقة الموجبة بين سمي الطيبة والانبساطية وبلغت (0.236)، ثم العلاقة الموجبة بين الطيبة ويقظة الضمير وبلغت (0.221) وبين الانفتاح والانبساطية وبلغت (0.204)، أما معاملات الارتباط السلبية كان أبرزها العلاقة بين سمي الانبساطية والعصابية وبلغت (-0.210) ثم بين يقظة الضمير والعصابية وبلغت (-0.193)، ثم العلاقة السلبية بين الطيبة والعصابية وبلغت (-0.123)، وأخيراً بين الانفتاح والعصابية وبلغت (-0.015).

#### ثبات مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية

تم حساب معاملات الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس العوامل الخمس الكبرى لشخصية على نتائج العينة الاستطلاعية، وقد تراوحت معاملات الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ - الفا (Cronbach Alpha) للمجالات الفرعية ما بين (0.82 - 0.88) لعينة المعلمين، وبين (0.86 - 0.81) لعينة الطلبة، كما تراوحت قيم معاملات ثبات الإعادة ما بين (0.80 - 0.91) لعينة المعلمين، وبين (0.83 - 0.89) لعينة الطلبة، والجدول (6) يبين ذلك.

#### الجدول 6

##### معاملات الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية

عدد الفقرات	عينة الطلبة		عينة المعلمين		مقياس العوامل الخمس الكبرى
	ثبات الإعادة	ثبات الاتساق الداخلي	ثبات الإعادة	ثبات الاتساق الداخلي	
11	0.89	0.86	0.90	0.87	العصابية
8	0.83	0.81	0.81	0.78	الانبساطية
9	0.86	0.85	0.86	0.82	الانفتاح
12	0.88	0.86	0.91	0.88	الطيبة
9	0.83	0.85	0.80	0.82	يقظة الضمير

## تصحيح المقياس

تكون مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بصورته النهائية من (49) فقرة، يستجيب لها المفحوص وفق تدرّج خماسي يشتمل على البدائل الآتية: (موافقة بدرجة كبيرة جداً وتعطى عند تصحيح المقياس (5) درجات، وموافقة بدرجة كبيرة وتعطى عند تصحيح المقياس (4) درجات، وموافقة بدرجة متوسطة وتعطى عند تصحيح المقياس (3) درجات، وموافقة بدرجة قليلة وتعطى عند تصحيح المقياس (2) درجتين، وموافقة بدرجة قليلة جداً وتعطى عند تصحيح المقياس (1) درجة)، وينطبق ذلك على جميع فقرات المقياس كونها مصاغة بصياغة ذات اتجاه موجب، باستثناء الفقرات (1، 17، 21، 22، 30، 31، 33، 37، 40) فهي مصاغة بصياغة ذات اتجاه سالب لذلك فيتم عكس التدرّج في تصحيحها.

يجمع كل عامل بشكل منفصل في مفتاح التصحيح، بحيث كلما ارتفعت الدرجة كان ذلك مؤشراً على أن هذا العامل هو السائد لدى المفحوص، وقد صنفت الباحثة استجابات أفراد العينة إلى ثلاث فئات على النحو الآتي: فئة المستوى المنخفض من السمة، وتتمثل في الحاصلين على درجة (2.33) فأقل، وفئة المستوى المتوسط، وتتمثل في الحاصلين على درجة تتراوح بين (2.34 - 3.66) درجة، وفئة المستوى المرتفع، وتتمثل في الحاصلين على درجة (3.67) فأكثر.

## إجراءات الدراسة

قامت الباحثة بتطبيق الإجراءات الآتية بهدف تنفيذ الدراسة وهي:

1. البحث عن مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ليحقق هدف الدراسة الحالية.
2. ترجمة المقياس من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية.
3. الحصول على كتاب تسهيل مهمة الباحثة من رئاسة جامعة اليرموك موجهة إلى الجهات المعنية، الملحق رقم ( 3 ) والملحق رقم ( 4 ).

4. التحقق من الصدق الظاهري لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وتطبيقه على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة، بهدف التحقق من دلالات الصدق والثبات، وإخراجه بصورته النهائية.

5. توزيع مقياس العوامل الخمسة الكبرى على أفراد عينة الدراسة المختارة، مع التوضيح للمفحوصين بأهمية البحث وأهدافه، وكيفية الإجابة على المقياس، مع التأكيد على سرية المعلومات.

6. جمع مقياس العوامل الخمسة الكبرى من أفراد العينة، والتأكد من اكتمال الشروط فيها من حيث الإجابة على جميع الفقرات، لأغراض التحليل الإحصائي حيث تم جمع ما يقارب (355) استبانة من أصل (370) استبانة تم توزيعها، وبعد ذلك تم استبعاد (22) استبانة لم تكتمل الشروط فيها، وبذلك أصبحت عينة الدراسة الفعلية مكونة من (89) معلماً ومعلمة: (33) معلماً، و(56) معلمة.

7. إجراء المعالجات الإحصائية اللازمة.

#### متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية:

• المتغيرات المستقلة وتشمل:

1. مستوى التوافق في السمات الشخصية بين المعلمين والطلبة وينقسم إلى (متوافقين، غير متوافقين).

• المتغيرات التابعة وتشمل:

1. العلامة المقدرة.

2. العلامة الفعلية.

## منهجية الدراسة

تم استخدام المنهج الوصفي للتعرف على السمات الشخصية لدى المعلمين والطلبة، والتعرف على طبيعة التوافق بينهما في السمات الشخصية.

## المعالجة الإحصائية

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات قامت الباحثة باستخدام برنامج إحصائي (SPSS)، لمعالجة البيانات التي تم جمعها، وذلك على النحو الآتي:

- للإجابة عن سؤالي الدراسة الأول والثاني؛ تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والأوساط الحسابية، والانحرافات المعيارية لكل سمة من سمات الشخصية الخمسة الكبرى.
- للإجابة عن اسئلة الدراسة الثالث والرابع والخامس؛ تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للسمات الشخصية وفقاً للعينة ككل ومن ثم تم استخدام اختبار (ت).
- للإجابة عن سؤال الدراسة السادس؛ تم حساب معاملات الارتباط باستخدام معادلة بيرسون (person)، ثم تحويلها إلى قيم (Z) الفشرية المناظرة لها، متبوعة باستخدام معادلة الفرق بين معاملي ارتباط لعينتين مستقلتين.

## الفصل الرابع

### النتائج

هدفت الدراسة إلى الكشف عن التوافق في سمات شخصية المعلمين وطلبتهم ومدى تأثيرها على تقييم أداء الطلبة، وذلك عن طريق الإجابة عن كل من أسئلة الدراسة الآتية:

أولاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول الذي نصّ على: ما ابرز السمات الشخصية التي يتمتع بها الطلبة ومعلميهم؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج التكرارات والنسب المئوية لإستجابات كل من المعلمين والطلبة وذلك بهدف تحديد السمة البارزة في شخصية كل معلم من المعلمين، والجدول (7) يوضح ذلك.

جدول (7)

التكرارات والنسب المئوية للسمة الشخصية السائدة لدى المعلمين والطلبة مرتبة تنازلياً

عينة الطلبة				عينة المعلمين			
النسبة	التكرار	السمة السائدة	الرتبة	النسبة	التكرار	السمة السائدة	الرتبة
64.8 %	158	يقظة الضمير	1	62.9 %	56	العصابية	1
19.3 %	47	الانبساطية	2	16.9 %	15	يقظة الضمير	2
6.1 %	15	العصابية	3	7.9 %	7	الانبساطية	3
5.7 %	14	الطيبة	4	6.7 %	6	الانفتاح	4
4.1 %	10	الانفتاح	5	5.6 %	5	الطيبة	5
100.0 %	244	المجموع		100.0 %	89	المجموع	

يبين الجدول (7) سمة العصابية لدى المعلمين كان لها التكرار الأعلى (56) وبنسبة (62.9 %)، حيث كانت هي السمة السائدة من بين سمات الشخصية الأخرى، ثم تلاها يقظة الضمير وبنسبة (16.9 %)، ومن ثم سمة الانبساطية وبنسبة (7.9 %)، ثم الانفتاح وبنسبة (6.7 %)، وأخيراً سمة الطيبة وبنسبة (5.6 %).

كما أشار الجدول أن يقظة الضمير لدى الطلبة كان لها التكرار الأعلى (158) وبنسبة (64.8 %)، حيث كانت هي السمة السائدة من بين سمات الشخصية الأخرى، ثم تلاها الانبساطية وبنسبة (19.3 %)، ومن ثم سمة العصابية وبنسبة (6.1 %)، ثم الطيبة وبنسبة (5.7 %)، وأخيراً سمة الانفتاح وبنسبة (4.1 %).

ولمعرفة مستوى كل سمة من سمات الشخصية المختلفة لدى المعلمين والطلبة بشكل عام تم استخراج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس العوامل الخمس الكبرى، ولكل سمة من السمات وذلك كما هو في الجدول (8).

#### جدول (8)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المعلمين والطلبة على مقياس العوامل الخمس الكبرى ن (89)

المرتبة	المجال	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	المرتبة	السمة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	العصابية	3.83	.551	مرتفع	1	يقظة الضمير	4.14	.652	مرتفع
2	الانبساطية	2.63	.712	متوسط	2	الانبساطية	3.75	.603	مرتفع
3	الانفتاح	2.52	.654	متوسط	3	الطيبة	3.49	.383	متوسط
4	الطيبة	2.50	.623	متوسط	4	الانفتاح	3.48	.452	متوسط
5	يقظة الضمير	2.17	1.329	منخفض	5	العصابية	2.52	.740	متوسط

يبين الجدول (8) أن الأوساط الحسابية للعينة للمعلمين ككل قد تراوحت ما بين (2.17) - (3.83)، حيث جاءت سمة العصابية في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.83)، بينما جاءت سمة يقظة الضمير في المرتبة الأخيرة وبوسط حسابي بلغ (2.17).

كما يبين الجدول (8) أن الأوساط الحسابية لعينة الطلبة ككل قد تراوحت ما بين (2.52) - (4.14)، حيث جاءت سمة يقظة الضمير في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (4.14)، بينما جاءت سمة العصابية في المرتبة الأخيرة وبوسط حسابي بلغ (2.52).

ثانيًا: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني الذي نصَّ على: هل هناك توافق بين المعلمين وطلبتهم في كل سمة من السمات الشخصية؟

للإجابة على هذا السؤال تم حساب الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإستجابات أفراد عيني الدراسة (المعلمين والطلبة) مجتمعة على كل سمة من السمات الخمس للشخصية، وذلك كما هو في الجدول (9).

#### جدول (9)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المعلمين والطلبة معاً على مقياس العوامل الخمس الكبرى  
ن(333)

الانحرافات المعيارية	الأوساط الحسابية	السمة	الرقم
.904	2.87	العصابية	1
.803	3.48	الانبساطية	2
.667	3.22	الانفتاح	3
.635	3.23	الطيبة	4
1.242	3.62	يقظة الضمير	5

يبين الجدول (9) أن الوسط الحسابي للعينات ككل (معلمين وطلبة) لسمة العصائية بلغ (2.87) وبانحراف معياري (904)، في حين بلغ (3.48) لسمة الانبساطية وبانحراف معياري (803)، وبلغ الوسط الحسابي لسمة الانفتاح (3.22) وبانحراف معياري (667)، وبلغ (3.23) لسمة الطيبة وبانحراف معياري (635)، وأخيراً بلغ (3.62) لسمة يقظة الضمير وبانحراف معياري (1.242).

ولتحديد نسبة التوافق بين الطلبة ومعلمهم على كل سمة من سمات الشخصية، تم اتباع الخطوات الآتية:

1. تم حساب الوسط الحسابي لكل طالب وعلى كل سمة من سمات الشخصية.
2. تم حساب الوسط الحسابي لكل معلم من المعلمين.
3. تم تحديد المتوافقين من الطلبة مع معلمهم اللذين وضعوا لهم الدرجات المقدره، والدرجات الفعلية في المادة التي يدرسونها من خلال: مقارنة الوسط الحسابي لكل طالب من الطلبة مع الوسط الحسابي للمعلم وعلى كل سمة من سمات الشخصية.
4. إذا كان الفرق في الوسط الحسابي بين الوسط الحسابي للطلاب والوسط الحسابي للمعلم الذي قدر درجته على السمة نفسها أقل من انحراف معياري واحد كان الطالب متوافقاً مع معلمه على السمة الشخصية.
5. إذا كان الفرق في الوسط الحسابي بين الوسط الحسابي للطلاب والوسط الحسابي للمعلم الذي قدر درجته على السمة نفسها يزيد عن انحراف معياري واحد يصنف الطالب على انه غير متوافق مع معلمه، والجدول (10) يوضح التكرارات والنسب المئوية للتوافق في السمات الشخصية بين الطلبة والمعلمين.

الجدول (10)

التكرارات والنسب المئوية للتوافق في السمات الشخصية بين الطلبة ومعلميهم

النسبة	التكرار	حالة التوافق	السمة
82.8	202	غير متوافق	العصابية
17.2	42	متوافق	
100.0	244	المجموع	
74.6	182	غير متوافق	الانبساطية
25.4	62	متوافق	
100.0	244	المجموع	
55.0	134	غير متوافق	الانفتاح
45.0	110	متوافق	
100.0	244	المجموع	
63.5	155	غير متوافق	الطيبة
36.5	89	متوافق	
100.0	244	المجموع	
73.4	179	غير متوافق	يقظة الضمير
26.6	65	متوافق	
100.0	244	المجموع	

يبين الجدول (10) ان النسبة المئوية في التوافق بين الطلبة ومعلميهم في سمة العصابية

قد بلغت ( 17.2 %)، وفي سمة الانبساطية بلغت (25.4 %)، وفي سمة الانفتاح بلغت (45.0)

%)، وبلغت في سمة الطيبة (36.5%)، بينما بلغت في سمة يقظة الضمير (26.6).

ثالثاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث الذي نصَّ على: هل تختلف العلامة المقدرة للطلبة من

قبل المعلمين باختلاف مستوى التوافق بين المعلمين والطلبة؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للعلامات

المقدرة التي حصل عليها الطالب باختلاف مستوى توافق الطلبة مع معلمهم، ولبيان الفروق

الإحصائية بين الأوساط الحسابية تم استخدام اختبار T.test"، والجدول رقم ( 13) يبين ذلك.

#### جدول ( 11 )

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر مستوى التوافق على العلامة المقدرة

العلامة المقدرة تبعاً للسمّة	حالة التوافق	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
العصابية	غير متوافق	202	77.37	15.155	-1.279	242	.202
	متوافق	42	80.70	16.372			
الانبساطية	غير متوافق	182	77.88	15.373	-.115	242	.909
	متوافق	62	78.14	15.554			
الانفتاح	غير متوافق	134	76.01	15.687	-2.187	242	.030*
	متوافق	110	80.30	14.743			
الطبية	غير متوافق	155	75.92	15.098	-2.740	242	.007*
	متوافق	89	81.46	15.338			
يقظة الضمير	غير متوافق	179	75.87	15.043	-3.573	242	.000*
	متوافق	65	83.65	14.986			

يتبين من الجدول (11) الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة العصابية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانبساطية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانفتاح وكانت الفروق لصالح المتوافقين في سمة الانفتاح.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الطيبة، وكانت الفروق لصالح المتوافقين في سمة الطيبة.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة يقظة الضمير، وكانت الفروق لصالح المتوافقين في سمة يقظة الضمير.

رابعاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الرابع الذي نصّ على: هل تختلف العلامة الفعلية التي حصل

عليها الطلبة باختلاف مستوى التوافق بين المعلمين وطلبتهم؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للعلامة الفعلية

التي حصل عليها الطالب باختلاف مستوى توافق الطلبة مع معلمهم، ولبيان الفروق الإحصائية

بين الأوساط الحسابية تم استخدام اختبار "ت"، والجدول (12) يبين ذلك.

جدول ( 12 )

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر مستوى التوافق على العلامة الفعلية

العلامة الفعلية تبعاً للسمة	حالة التوافق	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية																																												
العصابية	غير متوافق	202	77.48	14.715	.260	242	.795																																												
	متوافق	42	76.84	14.212				الانبساطية	غير متوافق	182	77.41	14.920	.062	242	.950	متوافق	62	77.27	13.747	الانفتاح	غير متوافق	134	78.19	13.585	.970	242	.333	متوافق	110	76.37	15.760	الطيبة	غير متوافق	155	76.66	13.496	-1.02	242	.317	متوافق	89	78.61	16.361	يقظة الضمير	غير متوافق	179	78.26	13.521	1.576	242	.116
الانبساطية	غير متوافق	182	77.41	14.920	.062	242	.950																																												
	متوافق	62	77.27	13.747				الانفتاح	غير متوافق	134	78.19	13.585	.970	242	.333	متوافق	110	76.37	15.760	الطيبة	غير متوافق	155	76.66	13.496	-1.02	242	.317	متوافق	89	78.61	16.361	يقظة الضمير	غير متوافق	179	78.26	13.521	1.576	242	.116	متوافق	65	74.93	17.117								
الانفتاح	غير متوافق	134	78.19	13.585	.970	242	.333																																												
	متوافق	110	76.37	15.760				الطيبة	غير متوافق	155	76.66	13.496	-1.02	242	.317	متوافق	89	78.61	16.361	يقظة الضمير	غير متوافق	179	78.26	13.521	1.576	242	.116	متوافق	65	74.93	17.117																				
الطيبة	غير متوافق	155	76.66	13.496	-1.02	242	.317																																												
	متوافق	89	78.61	16.361				يقظة الضمير	غير متوافق	179	78.26	13.521	1.576	242	.116	متوافق	65	74.93	17.117																																
يقظة الضمير	غير متوافق	179	78.26	13.521	1.576	242	.116																																												
	متوافق	65	74.93	17.117																																															

يتبين من الجدول (12) الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة العصابية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانبساطية.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانفتاح.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الطيبة.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة يقظة الضمير.

خامساً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الخامس الذي نصّ على: هل يختلف الفرق بين العلامة

المقدرة والعلامة الفعلية باختلاف مستوى التوافق بين الطلبة ومعلميهم؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للفرق بين

العلامة المقدرة من قبل المعلم والعلامة الفعلية التي حصل عليها الطالب باختلاف مستوى التوافق،

ولبيان الفروق الإحصائية بين الأوساط الحسابية تم استخدام اختبار "ت"، والجدول رقم (13) يبين ذلك.

#### جدول ( 13 )

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر مستوى التوافق على الفرق بين العلامة المقدرة

والعلامة الفعلية

الفرق بين العلامة المقدرة والعلامة الفعلية تبعاً للسمة	حالة التوافق	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
العصابية	غير متوافق	202	.11	12.232	1.833	242	.068
	متوافق	42	-3.86	15.276			

.835	242	.208	13.343	-.47	182	غير متوافق	الانبساطية
			11.425	-.86	62	متوافق	
.000*	242	3.799	11.826	2.19	134	غير متوافق	الانفتاح
			13.317	-3.93	110	متوافق	
.036*	242	2.113	12.610	.74	155	غير متوافق	الطيبة
			13.046	-2.85	89	متوافق	
.000*	242	6.436	10.963	2.39	179	غير متوافق	يقظة الضمير
			14.211	-8.71	65	متوافق	

يتبين من الجدول ( 13 ) الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسط الفرق بين العلامة المقدره والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة العصابية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسط الفرق بين العلامة المقدره والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانبساطية.
- وجود فرق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسط الفرق بين العلامة المقدره والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانفتاح وكانت الفروق لصالح المتوافقين في سمة الانفتاح.
- وجود فرق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسط الفرق بين العلامة المقدره والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الطيبة وكانت الفروق لصالح المتوافقين في سمة الطيبة.

- وجود فرق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسط الفرق بين العلامة المقدرة والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة يقظة الضمير وكانت الفروق لصالح المتوافقين في سمة يقظة الضمير.

سادساً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة السادس الذي نصَّ على: هل توجد فروق دالة إحصائية في

قوة العلاقة بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لاختلاف مستوى التوافق؟

للإجابة عن السؤال السادس فقد تم حساب معاملي الارتباط الخاصين بالعلاقة بين العلامة الفعلية من جهة وبين العلامة المقدرة من جهةٍ أخرى وفقاً لمستوى التوافق، ثم تحويل قيم معاملات ارتباط بيرسون إلى قيم Z الفشرية المقابلة لها والتحقق من جوهرية الفرق بين قيمتي Z الفشريتين باستخدام معادلة الفرق بين معاملي ارتباط لعينتين مستقلتين، وذلك كما في الجدول (14).

#### الجدول ( 14 )

معاملات الارتباط الخاصة بالعلاقة بين العلامة المقدرة من جهة والعلامة الفعلية من جهةٍ أخرى وفقاً

لمتغير الدراسة المستقل (مستوى التوافق) ونتائج معادلة الفرق بين معاملي ارتباط لعينتين مستقلتين

Z	العدد	معامل الارتباط	مستوى التوافق	سمات الشخصية
1.37-	42	509.	متوافق	العصابية
	202	665.	غير متوافق	
1.06	62	702.	متوافق	الانبساطية
	182	612.	غير متوافق	
0.82-	110	621.	متوافق	الانفتاح
	134	662.	غير متوافق	
0.59	89	.663	متوافق	الطيبة
	155	.616	غير متوافق	
-1.15	.65	615.	متوافق	يقظة الضمير
	179	.710	غير متوافق	

يتبين من الجدول (14) الآتي:

- عدم وجود اختلاف دال إحصائياً ( $\alpha = 0.05$ ) في قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في بعد سمة العصابية حيث بلغت قيمة ( Z ) - 1.37. أقل من قيمة معيارية (1.69)
- عدم وجود اختلاف دال إحصائياً ( $\alpha = 0.05$ ) في قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في بعد السمة الانبساطية حيث بلغت قيمة ( Z ) 1.06 أقل من قيمة معيارية (1.69)
- عدم وجود اختلاف دال إحصائياً ( $\alpha = 0.05$ ) في قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في بعد سمة الانفتاح حيث بلغت قيمة ( Z ) - 0.82 من قيمة معيارية (1.69)
- عدم وجود اختلاف دال إحصائياً ( $\alpha = 0.05$ ) في قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في بعد سمة الطيبة حيث بلغت قيمة ( Z ) - 0.59 من قيمة معيارية (1.69)
- عدم وجود اختلاف دال إحصائياً ( $\alpha = 0.05$ ) في قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في بعد سمة يقظة الضمير حيث بلغت قيمة ( Z ) - 1.15 من قيمة معيارية (1.69).

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

يتضمن هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة والتي هدفت إلى الكشف عن التوافق في سمات شخصية المعلمين وطلبتهم، وتفسير هذه النتائج بالإضافة إلى تقديم بعض التوصيات، وقد تم استعراض مناقشة النتائج مرتبة وفقاً لأسئلة الدراسة على النحو التالي:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما أبرز السمات الشخصية التي يتمتع بها الطلبة ومعلميهم؟

أولاً: عينة المعلمين

أظهرت النتائج أن سمة العصابية لدى المعلمين كان لها التكرار الأعلى، حيث كانت هي السمة السائدة من بين سمات الشخصية الأخرى، ثم تلاها يقظة الضمير، ومن ثم سمة الانبساطية، ثم الانفتاح، وأخيراً سمة الطيبة. كما وبينت النتائج أن سمة العصابية جاءت في المرتبة الأولى بأعلى وسط حسابي، بينما جاءت سمة يقظة الضمير في المرتبة الأخيرة. وقد يعود السبب في ذلك إلى اختلاف صفات المعلمين وسماتهم الشخصية، ومدى توافقيهم وتكيفهم مع مهنة التعليم، والبيئة المدرسية المحيطة، والجانب الانفعالي الذي يؤثر بدوره على اتجاهاتهم وتواصلهم مع زملائهم والطلبة والإدارة، حيث يواجه المعلمون مشكلات يومية متنوعة ويتعاملون مع أفراد مختلفين في الأعمار والثقافات والسمات الشخصية، كما وتلعب بعض المتغيرات دوراً في مدى التأثير على سمات المعلمين الشخصية كجنسه ومؤهلاته العلمية وخبرته في ميدان التربية والتعليم. بالإضافة إلى أن سمة العصابية تحمل مظاهر التوتر والتهيج والانفعال والقلق وفقدان الأمل من تحسن الوضع القائم لدى معظم المعلمين، حيث هناك مشكلات تواجه معظم المعلمين تتعلق بالأسرة والوضع الاقتصادي السائد، وأوضاع المدارس نفسها من حيث الامكانيات المتاحة وعدد

الطلبة والواجبات المسنودة للمعلمين من متابعة دروس وتحضير وتقييم، وبالتالي تشكل مجموعة من الضغوط تساهم في زيادة سمة العصابية لديهم.

على هذا الأساس للمعلم له مشاكله الخاصة التي تنعكس على شخصيته، إلا أنه من واجب المعلم ألا يحسس الطلبة بضيقه أو مزاجه غير المعتدل، وقد أشارت نتائج دراسة باتريك (Patrick, 2011) أن مزايا المرح والانفتاح والطيبة والضمير مرغوبة في المعلمين.

ثم جاءت سمة يقضة الضمير حيث أن المعلمين يشعرون بالمسؤولية الكبيرة تجاه الطلبة ومستقبلهم والحرص على تزويدهم بالتعليم المطلوب، وأنهم ما زالو يتمتعون بصحة الضمير تجاه رسالتهم في تعليم الطلبة، حيث أن مجتمعنا ما زال يحتفظ بقدر كبير من المسؤولية الشخصية تجاه قضايا المجتمع المختلفة وخاصة المعلمين الذين يرون أن مستقبل الأمة في تعليم أبنائهم الطلية.

أما بالنسبة لحصول سمة الطيبة على أقل السمات لدى المعلمين فيعود الى تعقيد متطلبات الحياة التي أصبحت تشكل عبئاً وضغط واضح على المعلمين من قبل وزارة التربية والتعليم ومتطلبات التعليم وتحضير الخطط الدراسية، وضغوط من بعض أولياء الأمور والطلبة أنفسهم، وإدارات المدارس أيضاً في كثير من الأوقات.

واختلفت نتائج الدراسة مع دراسة القيسي والثوابية (Al Qaisy & Thawabieh, 2016)

التي بينت أن سمة يقظة الضمير كانت أكثر شيوعاً من سمة العصابية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث في سمة الشخصية المقبولة، ووجود ارتباط سلبي بين قلق المستقبل والشخصية الانبساطية والانفتاح على الخبرة والمقبولية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الجنس على قلق المستقبل.

## ثانياً: عينة الطلبة

بينت النتائج أن سمة يقظة الضمير لدى الطلبة كان لها التكرار الأعلى، ثم تلاها الانبساطية، ومن ثم سمة العصابية، حيث جاءت سمة يقظة الضمير في المرتبة الأولى بأعلى وسط حسابي، بينما جاءت سمة العصابية في المرتبة الأخيرة.

وقد يعود السبب في ذلك إلى الأسرة والتربية التي يتلقاها من الأهل في مراعاة الصواب والعمل فيه، والانتباه إلى الممنوعات والمكروهات والابتعاد عنها، فضلاً عن تحمل المسؤولية تجاه نفسه في الحفاظ على سلوكه السوي لأبعد حد ممكن لذلك جاءت يقظة الضمير بالدرجة الأولى، كما أن المعلمين والأسرة يتفوقون في توجيه الطلبة نحو الالتزام بالواجبات الشخصية والتعليمية والحرص على مستقبلهم وسلوكهم الاجتماعي المناسب.

وتجدر الإشارة إلى أن الطلبة لا يعانون من مشكلات وضغوط كبيرة، فمسؤولياتهم لا تتعدى الاهتمام بدراساتهم ومسايرة أولياء أمورهم في كثير من الأمور مما يساهم ذلك في ضعف سمة العصابية لديهم، كما أن ثقافة المجتمع الحالي وخاصة أولياء الأمور بتربية أبنائهم والابتعاد عن مظاهر العنف والتجريح يساهم في خلق سمات شخصية ايجابية وانخفاض مستوى العصابية لدى أبنائهم.

واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة بيكلاج وبودليسيك وبيسجاك (Peklaj, Podlesek) &

(Pečjak, 2015) التي بينت أن نمط الشخصية "يقظة الضمير" هو الأكثر تأثيراً في علامات

الرياضيات.

مناقشة نتائج السؤال الثاني: هل هناك توافق بين المعلمين وطلبتهم في كل سمة من السمات

الشخصية؟

أشارت نتائج الدراسة إلى أن النسبة المئوية في التوافق بين المعلمين وطلبتهم في سمة العصائية قد بلغت ( 25.8 %)، وفي سمة الانبساطية بلغت (28.1 %)، وفي سمة الانفتاح بلغت (42.7 %)، وبلغت في سمة الطيبة (34.8%)، بينما بلغت في سمة يقظة الضمير (22.5). وهذا يدل على أن المعلمين غير متوافقين مع طلبتهم بشكل كبير.

وربما يعود السبب في ذلك إلى عوامل متعددة تتعلق ببيئة الطالب المنزلية، وظروف المعلمين المختلفة والتي تنتج نحو تحمل المسؤولية ومقاومة الضغوط وبذل الجهد في حل المشكلات التي يواجهونها، وإذا زادت هذه المشكلات أو الضغوط تزيد من مستوى العصائية لدى المعلمين، بينما الطلبة يعود تحمل أعباء ظروفهم المختلفة إلى أولياء أمورهم وبالتالي تميل سماتهم الشخصية نحو الانبساطية ويقظة الضمير، وتجدر الإشارة إلى أن عملية التوافق بين المعلمين والطلبة تتأثر بعوامل متعددة بدءاً من شكل الطالب ونطقه ولغته ومستواه الدراسي والظروف البيئية المحيطة بكل منهم.

وعلى المعلمين أن يستخدموا أسلوب الإثارة لزيادة التوافق بينهم وبين طلبتهم، فالطلاب دائماً في تصورهم أن المعلم يعرف كل شيء، وأنه يمتلك القدرة على تحليل جميع الأمور لذلك على المعلم إن يكون ملماً بأهم القضايا التي تشغل المجتمع ويقدمها للطلبة، ولا شك أن الثقة بين المعلم وطلابه لها أكبر الأثر في نفوسهم فيصبحوا أكثر تفهماً وإنصافاً للمعلمين، ولكن هنالك ملاحظة مهمة جداً ألا وهي أن يكون المعلم غير متردد وأن يستطيع أن يحسم أمورهم حتى لا تهتز شخصيته أمامهم ويفقد تقديرهم واحترامهم.

وتشير دراسة إريلماز (Eryilmaz, 2014) إلى أن هناك تأثير إيجابي للودية والصدقة من قبل المعلم تجاه الطلاب على أن يكون مقبولاً ومحبوياً من قبل الطلبة، وإنَّ الانبساطية والودية من المعلمين المحبوبين والمحايدين تساهم في إقامة علاقات ودية مع الطلاب، بالإضافة إلى أنَّ الانفتاح على الخبرة والضمير على حد سواء ضرورية للمعلمين الراغبين في التدريس بكفاءة. ووجود تأثير إيجابي للمعلمين المحبوبين على مودة الطلاب وإنجازهم الأكاديمي. وأظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية بين أن يكون المعلم محبوب من قبل الطلبة وجميع أبعاد نموذج الشخصية الخمسة الكبرى.

كما تجدر الإشارة إلى أن للعلاقة بين الطلبة والمعلمين معايير مهمة تحسن عملية التوافق بينهم ومنها قيام العلاقة بين الطلبة والمعلمين على الاحترام المتبادل، وجعل العملية التعليمية القاسم المشترك في هذه العلاقة، ممَّا يحقق النفع للطلاب بالتعلُّم، وللمعلِّم بأداء رسالته على أفضل وأكمل وجه، ولا بد من ارتكازها على الأخلاق الأصيلة العامَّة، واحتفاظ المعلم بقيمه العليا كحامل لرسالة العلم، بما يحفظ هذه الرسالة من إيِّ إساءة أو تشويه.

وانتقلت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة تاينب وموري (Tanabe & Mori, 2013) التي أظهرت أن اتجاهات الطلبة كانت سلبية نحو المدرسين الذين يتصفون بالعصابية والسيطرة والقلق والعدوانية وإن شخصيات مدرسيهم الذين يحملون الجنسية اليابانية كانت أكثر قبولاً من شخصيات مدرسيهم الذين يتحدثون الانجليزية بطلاقة وذلك لأنهم كانوا يتمتعون بصفات محببة لديهم مثل النواحي الاجتماعية والطموح والذكاء واللطف.

مناقشة نتائج السؤال الثالث: هل تختلف العلامة المقدرة للطلبة من قبل المعلمين باختلاف

مستوى التوافق بين المعلمين والطلبة؟

بينت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة العصابية، وسمة الانبساطية. حيث أن سمة العصابية والانبساطية أكثر تمويه لقدرة الطالب الحقيقية وبالتالي لا تختلف العلامة المقدرة باختلاف مستوى التوافق في هذه السمات من عدم التوافق، بمعنى ان درجة التوافق بين المعلمين والطلبة في سمات العصابية والانبساطية لا تؤثر في مستويات العلامة المقدرة للطلاب.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانفتاح، وسمة الطيبة، وسمة يقظة الضمير، وكانت الفروق لصالح المتوافقين في تلك السمات الشخصية.

وهذا يدل على أن التوافق بين المعلمين والطلبة في السمات الايجابية يوضح مستوى الطالب الحقيقي للمعلم، حيث أن هذه السمات تكشف قدرات الطالب إذا تم التوافق فيها مع المعلم، حيث أن هذه السمات تتيح فرصة أكبر من التفاعل الايجابي والمكشوف بين المعلم وطلبه إذا توفر التوافق بينهما،

وترى الباحثة أن المعلم يجب أن يقوم بتوزيع انتباهه على جميع الطلبة، وهذا يعني ألا يقصر اهتمامه على بعض التلاميذ دون البعض الآخر، ولكن الطلبة الأذكياء أو المجتهدون قد يكون لهم الأفضلية من غيرهم ربما لأنهم أكثر استجابة للمعلم، وأكثر إشباعاً لطموحاته، وإذا توفر التوافق بين المعلم والطالب في السمات الشخصية المتعلقة بالانفتاحية ويقضة الضمير والطيبة فان العلاقة بينهما تسمح بتقدير وضع الطالب بشكل أدق، وربما ذلك ينعكس ايجاباً على التعلم حين

يدرك المعلم حجم التعلم الذي وصل اليه الطالب، وبالتالي هذا التوافق يوفر نوع من التغذية الراجعة للمعلم عن مستوى الطلبة الحقيقي، أما بالنسبة لسمتي العصابية والانبساطية فربما الوضع أعقد وأصعب في فهم المعلم وتقديره لمستوى الطالب الحقيقي.

واتفقت نتائج الدراسة مع دراسة راوسج وآخرون (Rausch, et al., 2015) التي بينت أن التوافق بين شخصية الطلبة وشخصية معلمهم يؤثر فعليا على الدقة التي يحكم بها المعلمون على طلبتهم وتقييمهم لهم، وأن نوع التقييم يؤثر بمقدار الدقة في تقييم المعلمين لطلبته، وأن اختبار الشخصية مؤثر بشكل واضح على دقة تقييم المعلمين.

مناقشة نتائج السؤال الرابع: هل تختلف العلامة الفعلية التي حصل عليها الطلبة باختلاف مستوى التوافق بين المعلمين وطلبته؟

بينت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في متوسطات العلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق بين المعلمين وطلبته في كل من سمة العصابية، وسمة الانبساطية، وسمة الانفتاح، وسمة الطيبة، وسمة يقظة الضمير. وهذا يدل على أن هذه السمات لا تؤثر على مستويات الطلبة الفعلية، حيث أن تحصيل الطلبة الفعلي يعتمد على متغيرات مختلفة منها المواظبة والانتباه، والاجتهاد في الدراسة، وأن المعلمين يعتمدون في تقدير الدرجات الفعلية على تصحيح نتائج طلبته حول أسئلة التقييم المطروحة فضلا عن وجود اجابات نموذجية في أغلب الأوقات، وبالتالي لا تؤثر السمات الشخصية أو التوافق في السمات الشخصية بين المعلمين والطلبة على تقييمهم الفعلي.

وتجدر الإشارة إلى أن المعلم الفعّال يقوم بمهنته بكل أمانة وإخلاص دون تدخل شخصيته في التقييم ودون أن يكون هناك علاقة للتوافق بين المعلمين والطلبة في تحصيل الطلبة وعلاماتهم

الفعلية، فما يحصل عليه الطلبة من تقدير ودرجات توضع لهم يستحقونها حسب تطابق اجاباتهم مع الاجابة النموذجية للأسئلة المطروحة.

واتفقت نتيجة الدراسة مع نتيجة دراسة اورتنبلد وكوريس وبلاك (Ortenblad, Koris, ) (and Pihlak, 2017) التي أظهرت أن عدم التطابق بين شخصية المعلم وشخصية الطالب ليس له تأثير إيجابي أو سلبي على نتائج تعلم الطلبة، حيث أن الطلاب الذين لديهم نفس شخصية معلمهم ليس بالضرورة أن يفهموا الموضوع بشكل أفضل ويحصلون على خبرات تعليمية أفضل.

واختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة راوسج وكارتين ودورفلير وارتلين (Rausch, ) (Kring, Dorfler, Arlett, 2015) التي أظهرت أن التوافق بين شخصية الطلبة وشخصية معلمهم يؤثر على الدقة التي يحكم بها المعلمون على طلبتهم وتقييمهم لهم.

**مناقشة نتائج السؤال الخامس: هل يختلف الفرق بين العلامة المقدرة والعلامة الفعلية باختلاف مستوى التوافق بين الطلبة ومعلمهم؟**

اشارت النتائج الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات الفرق بين العلامة المقدرة والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة العصابية، وسمة الانبساطية. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات الفرق بين العلامة المقدرة والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة الانفتاح، وسمة الطيبة، وسمة يقظة الضمير، وكانت الفروق لصالح المتوافقين في السمات الشخصية.

وهذا يدل على أن مستوى التوافق بين المعلمين والطلبة في بعض السمات الشخصية مثل سمة الانفتاح، وسمة الطيبة، وسمة يقظة الضمير يساهم بتقدير درجة قريبة جدا من الدرجة الفعلية للطلبة، حيث يوفر هذا التوافق فهم أكبر لدى المعلم عن قدرات الطالب، ومستواه الدراسي الحقيقي.

أما التوافق في السمات الشخصية الأخرى مثل الانبساطية والعصابية لا يوفر معلومات كافية وحقيقة عن مستوى الطلبة، وأن الانطباعات التي يأخذها المعلمون عن الطلبة ربما لا تكون صحيحة بدرجة كافية للحكم على مستوى الطلبة سواءً كان هناك توافق أم عدم توافق في هذه السمات، وبالتالي لم تظهر فروق بين العلامة المقدرة والعلامة الفعلية تعزى لأثر مستوى التوافق في سمة العصابية، وسمة الانبساطية بين المعلمين والطلبة.

واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة موري وتاينب ( Mori & Tanabe, 2014) إلى أن الانبساطية والعصبية لدى المعلم لها تأثير على تقييم الفعالية الكلية للتعلم بالنسبة للطلبة الذين تخصصهم الفرعي اللغة الإنجليزية، بينما لا يوجد تأثير لشخصية المعلم بالنسبة لطلبة تخصص اللغة الإنجليزية.

**مناقشة نتائج السؤال السادس: هل توجد فروق دالة إحصائية في قوة العلاقة بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لاختلاف مستوى التوافق؟**

عدم وجود اختلاف دال إحصائياً في قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في بعد السمة الانبساطية، وسمة الانفتاح، وسمة الطيبة، وسمة يقظة الضمير. وهذا يدل على أن هذه الصفات تزيد من مستوى فهم المعلم لمستوى الطالب الحقيقي، حيث أن هذه السمات وخاصة سمة الانفتاح والطيبة توفر معلومات كافية ومكشوفة عن مستوى الطالب الحقيقي، لذلك لا تختلف قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق بين المعلمين والطلبة.

لذا فإنَّ التوافق في سمات الشخصية الإيجابية (الانبساطية، والانفتاح، والطيبة، ويقظة الضمير) بين الطالب والمعلم تعزِّز قيمة المعلم في نفوس الطلاب وتنتج الاحترام والتقدير، كما تحقق الانسجام والتوافق بين الطالب والمعلم على اختلاف مستويات هذا التوافق في الشخصية،

وينتج عنه عدم وجود اختلاف في العلاقة الارتباطية بين العلامات الفعلية لدى الطلبة والمقدرة من قبل المعلم.

واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة باتريك (Patrick, 2011) التي أظهرت النتائج علاقة إيجابية قوية بين توقعات الطلبة لعلاماتهم وتقييمهم للمادة، وليس للمعلم. ومع الأخذ بعين الاعتبار مقدار إحساس الطلبة بتحصيلهم من العملية التعليمية، فلم يوجد هناك أي أثر للعلامات على تقييم المعلمين.

واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة إريلماز (Eryilmaz, 2014) التي بينت وجود تأثير إيجابي للمعلمين المحبوبين على مودة الطلاب وإنجازهم الأكاديمي.

وبينت النتائج وجود اختلاف دال إحصائياً في قوة العلاقة الارتباطية بين العلامة الفعلية والعلامة المقدرة تعزى لأثر مستوى التوافق في بعد السمة العصابية، وجاءت الفروق لصالح غير متوافق.

وقد يعود السبب في ذلك إلى أن شخصية المعلم قد تتدخل في تقييم الطلبة، وجزء من هذا التقييم يكون على شخصية الطالب وليس على أدائه الفعلي وخاصة عندما يكون المعلم والطالب يمتازان بسمة العصابية، أما عدم التوافق في هذه السمة ينتج عنه الميل نحو الحيادية من قبل المعلم في تقدير درجات الطلبة، وبالتالي ظهور معاملات ارتباط أعلى بين الدرجات الفعلية والمقدرة عندما لا يكون هناك توافق في سمة العصابية بين المعلم والطالب. وترتبط البنية الشخصية للمعلم والبنية الشخصية للطالب بدقة عملية التقييم؛ فقد يتصف المعلم بالليوننة، أو القسوة، أو الميل إلى الوسطية، وهذا ينعكس على تقديره لإجابات الطلبة، كما أن الاختلاف بين المعلم والطالب في العواطف والمشاعر السلبية وتقلب المزاج والاستقرار العاطفي يؤدي إلى اختلاف بين تقدير المعلم لعلامة الطالب وبين علامة الطالب الفعلية التي يحصل عليها، فإذا

كانت سمة العصابية لدى الطالب أعلى من المعلم فمن المتوقع أن يحصل الطالب على درجات فعلية أدنى من درجات تقدير من تقدير المعلم لدرجاته، بينما إذا كانت سمة العصابية لدى الطالب أدنى من المعلم فمن المتوقع أن يحصل الطالب على درجات فعلية أعلى من درجاته التي يقدِّرها المعلم.

## التوصيات :

وبناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة توصي الباحثة بما يأتي:

1. تضمين الدورات التدريبية والتأهيلية للمعلمين لتنمية بعض سمات الشخصية لديهم، وخاصة سمة يقطعة الضمير والطيبة؛ لأهميتها في حث المعلم على تأدية واجباته بإخلاص، والتفاعل والتعامل مع الطلبة بتواضع وتعاطف.
2. الاهتمام بدراسة التوافق في سمات أخرى للشخصية بين المعلمين والطلبة، والعمل على تنمية سمات الشخصية الإيجابية من خلال الأنشطة وورش العمل والمعلمين.
3. دراسة أثر متغيرات الجنس/ العمر/ التخصص/ على التوافق في سمات الشخصية.
4. دراسة القدرة التنبؤية للسمات الشخصية في الدرجات المقدرة والفعلية.
5. اجراء دراسة حول امكانية توزيع المعلمين على الطلبة وفق توافق السمات الشخصية

## الايجابية

6. اجراء دراسات حول سمة العصاية عند المعلمين لمعرفة أسبابها والعوامل المرتبطة بها.

## قائمة المراجع

### المراجع العربية:

- أبو النصر، مدحت (2005). *الإعاقة النفسية*. القاهرة: مجموعة النيل العربية.
- أبو علام، رجاء (2014). *تقويم التعلم*. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- أحلام، محمود (2011). *سيكولوجية الشخصية*. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- أحمد، سهير (2003). *سيكولوجية الشخصية*. الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب.
- أمارة، أسعد (2006). *سيكولوجية الشخصية*. الأكاديمية العربية المفتوحة، الدنمارك.
- الأنصاري، بدر (2012). *مقدمة لدراسة الشخصية*. ط(2)، الكويت، ذات السلاسل.
- الانصاري، بدر، وعبد ربه سليمان (2014). نموذج العوامل الخمسة للشخصية لدى الشباب العربي: دراسة مقارنة بين الكويتين والمصريين. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، 15(4)، 89-120
- بقيعي، نافر (2015). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالرضى الوظيفي لدى معلمي وكالة الغوث الدولية في منطقة إربد التعليمية. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، 11(4)، 427-447.
- البادي، عائشة (2014). *بعض سمات الشخصية وعلاقتها بفاعلية الذات لدى الأخصائيين الاجتماعيين في مدارس في مدارس سلطنة عمان*، رسالة ماجستير، جامعة نزوى، سلطنة عمان.
- الثل، شادية (2006). *الشخصية من منظور نفسي إسلامي*، إربد، دار الكتاب الثقافي.
- ثورنديك، روبرت وهيجن، اليزابيث. (1989). *أساسيات القياس والتقويم في علم النفس والتربية*. (ترجمة: عبد الله الكيلاني، وعبد الرحمن عدس). عمان: مركز الكتب الأردني (تاريخ النشر الأصلي عام 1986).

جبارة، كوثر (2013). السمات الشخصية المميزة لطلبة كليات ( الطب، الهندسة، الحقوق) وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي في الجامعة الأردنية. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، السعودية، 21(3)، 1-69.

جبل، فوزي (2000). الصحة النفسية وسيكولوجية الشخصية. الإسكندرية: المكتبة الجامعية.

الراشد، علي (2001). بعض سمات الشخصية وأثرها على أداء المعلم في المرحلة الابتدائية. المجلة التربوية، 15(58)، 55-79.

رمضان، القذافي (2001). الشخصية نظرياتها، واختباراتها، وأساليب قياسها، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.

رياض، سعد (2005). الشخصية أنواعها، أمراضها، فن التعامل معها، القاهرة: مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة.

الزغبى، نزار (2009). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالذكاء الانفعالي ومركز الضبط وكشف الذات لدى عينة من طلبة كلية التربية بجامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات، أطروحة دكتوراه غير منشوره، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

الزغول، عماد والهنداوي، علي (2007). مدخل إلى علم النفس، دار الكتاب الجامعي، العين.

زهران، حامد (1980). التوجيه والإرشاد النفسي، ط2. القاهرة: عالم الكتب.

السيبي، هدى (2003). دراسة للكفايات التدريسية في علاقتها ببعض السمات الشخصية لمعلمي ومعلمات المهارات البحثية بدولة قطر. مجلة مركز البحوث التربوية، قطر، 12(23)، 65-103.

السرخي، إبراهيم (2002). السلوك وبناء الشخصية بين النظريات الغربية وبين المنظور الإسلامي. الإمارات العربية المتحدة: دار وائل للطباعة والنشر.

الشاماني، سند (2014). دور الجامعة في بناء شخصية الطالب. مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية، 9(2)، 1-38.

الشوربجي، نبيلة ودانيال، عفاف (2002). علم النفس والشخصية. القاهرة: مكتبة زهراء الشرق.

- صالح، قاسم (1998). نظريات معاصرة في علم النفس. صنعاء: مكتبة الجبل الجديد.
- صالح، مأمون (2008). الشخصية بناؤها، تكوينها، أنماطها، اضطراباتها. عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع.
- العاني، نزار (1998). الشخصية الإنسانية في التراث الإسلامي، عمان: دار الفرقان.
- عبد الخالق، أحمد (1987). الأبعاد الأساسية للشخصية. (ط4). الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- عبد الخالق، أحمد (1996). الأبعاد الأساسية للشخصية. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- العبيدي، محمد (2011). علم النفس الشخصية. عمان: دار الثقافة.
- العنزي، فريح (1998). علم النفس الشخصية. الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
- العيسوي، عبد الرحمن (2002). سيكولوجية الشخصية. الإسكندرية: منشأة المعارف.
- القاعود، إسراء (2010). دور معلم التربية الإسلامية في بناء شخصية الطالب الإسلامية من وجهة نظر المديرين والمعلمين في محافظة إربد، اطروحة دكتوراه منشوره ، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

#### المراجع الأجنبية:

- Al Qaisy, L. & Thawabieh, A. (2016). Personal Traits and Their Relationship with Future Anxiety and Achievement. *i-Manager's Journal on Educational Psychology*, 10(3), 11-19.
- Allport, G. (1937). *Personality: A psychological interpretation* Oxford, England: Holt.
- Allport, G. (1961). *Pattern and growth in personality*. London: holt, Rinehart and Winston.
- Ausubel, D. Novak J., & Hanesian, H. (1978). *Educational psychology*. New York: holt, Rinehart and Winston.

- Bayani, Z. (2016). The Relationship between Teacher's Personality Traits and Exceptional Students' Learning. *International Journal of Modern Language Teaching and Learning*. 1, (5), 216 - 22.
- Cattell, R. (1950). *Personality: A systematic theoretical and factual study*. New York: McGraw-Hill.
- Cattell, R. (1990). Advances in cattellian personality theory. In L.A. pervin(ED), *Handbook of personality: Theory and research*(pp.101-110). New York: Guilford press.
- Cattell, R. (1968). *The scientific analysis of personality* 2 ed. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Charalampous, K., & Kokkinos, C. (2014). Students' big three personality traits, perceptions of teacher interpersonal behavior, and mathematics achievement: An application of the model of reciprocal causation. *Communication Education*, 63 (3), 235-258.
- Chowdhury, M. & Amin, M. (2006). Personality and Students' academic Achievement: Interactive Effects of Conscientiousness and Agreeableness on Students' performance In *Principles of Economics. Social Behavior and Personality: an international journal*, 34 (4), 381-388.
- Combs, A. (1965). The professional education of teachers: a perceptual view of the teacher education. *Boston: Allyn and bacon*.
- Costa, P. & McCrae, R.(1992).*The Neo Personality Inventory manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Djigic, G. Stojiljkovic, S. & Markovic, A. (2016). Personality Traits and Learning Styles of Secondary School Students in Serbia. *Bulgarian Comparative Education Society*.
- Engler, B. (2013). *Personality theories*. USAL: Nelson Education.
- Eryilmaz, A. Perceived Personality Traits and Types of Teachers and Their Relationship to the Subjective Well-Being and Academic Achievements of Adolescents. *Educational sciences: Theory and practice* 14,6, 2049-2062.
- Ewen, R. (2014). *An introduction to theories of personality*. 6<sup>th</sup> ed. New York: Psychology Press.

- Eyong, E. David, B. & Umoh, A. (2014). The Influence of Personality Trait on the Academic Performance of Secondary School Students in Cross River State, Nigeria. *Journal of Humanities and Social Science*, 19 (3), 12-19.
- Eysenck, H. (1950). *Dimensions of personality* (Vol. 5). United States: Transaction Publishers.
- Eysenck, H. (1953). The logical basis of factor analysis. *American Psychologist*, 8(3), 105-114.
- Eysenck, h. (1976). *The measurement of personality*. London: University Park Pres Baltimore.
- Eysenck, H. (1994). Personality and experimental psychology: The unification of psychology and the possibility of aparadigm. *Journal of personality and social psychology*.73,1224-1237.
- Freud, S. (1933). *New introductory lectures on psycho-analysis* (Vol. 22). New York: Norton and company.
- Guilford, J. (1959). *Personality*. New York: McGraw-Hill.
- Gurrey, P. (1963). Education and the training of teachers. London: Longman.
- Hashim, N. Alam, S. & Yusoff, N. (2014). Relationship between teacher's personality, monitoring, learning environment, and students' EFL performance. *Online Journal of Language Studies*, 14(1), 101-116.
- Jung, C. (1961). *Memories, dreams, reflections*. New York: pantheon.
- Kim, L. & MacCann, C. (2016). Student-Teacher Personality Similarity as a Predictor of Student Educational Experience and Motivation. *Personality and Individual Differences*, (101), 490.
- Klassen, R. & Tze, V. (2014). Teachers' self-efficacy, personality, and teaching effectiveness: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 12, 59-76.
- Makrani, I. (2016). *A Psychological Study of Personality Creativity*. India: Redshine Publication. Inc.
- Marcela, V. (2015). Learning strategy, personality traits and academic achievement of university students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 174, 3473-3478.

- Mariana, C., Fabiana, M., & Andreea, N. (2016). The personality of kindergarden teachers. *Romanian Journal of Experimental Applied Psychology*, 7(1), 71-84.
- McCrae, R. & Costa, P. (1992). *Personality in adulthood*. New York: Guilford Press.
- McCrae, R. (2010). The Place of the FFM in Personality Psychology. *Psychological Inquiry*, 21: 57–64.
- Mori, S., & Tanabe, Y. (2014). Influence of Instructor Personality on Student Evaluation of Teaching: A Comparison between English Majors and Non-English Majors. *English Language Teaching*, 8(1), 1-10.
- Nkomo, N. & Fakrogha, E. (2016). Teacher Personality and Effective Classroom Management. *International Journal of Innovative Research and Development*, 5(13), 10-14.
- Ortenblad, A., Koris, R & Pihlak, U. (2017). Does it matter who teaches you? A study on the relevance of matching students' and teachers' personalities. *The International Journal of Management Education*. 15 (3), 520–527.
- Pahrudin, P., Martono, T., & Murtini, W. (2016). The Effect of Pedagogic Competency, Personality, Professional and Social Competency Teacher to Study Achievement of Economic Lesson in State Senior High School of East Lombok District Academic Year 2015/2016. In *Proceeding of the International Conference on Teacher Training and Education* 2(1), 332-345.
- Patrick, C. L. (2011). Student evaluations of teaching: effects of the Big Five personality traits, grades and the validity hypothesis. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36(2), 239-249.
- Pawlowska, D. Westerman, J. Bergman, S. & Huelsman, T. (2014). Student personality, classroom environment, and student outcomes: A person–environment fit analysis. *Learning and Individual Differences*, 36, 180-193.
- Peklaj, C., Podlesek, A., & Pečjak, S. (2015). Gender, previous knowledge, personality traits and subject-specific motivation as predictors of students' math grade in upper-secondary school. *European journal of psychology of education*, 30(3), 313-330.

- Penly, J., & Tomaka, J. (2002). Associations among the Big Five, emotional Responses, and coping with acute stress. *Personality and Individual Differences*, 32,1215-1228.
- Radmacher, S. & Martin, D. (2001). Identifying significant predictors of student evaluations of faculty through hierarchical regression analysis. *The Journal of psychology*, 135(3), 259-268.
- Rausch, T., Karing, C., Dörfler, T., & Artelt, C. (2016). Personality similarity between teachers and their students influences teacher judgment of student achievement. *Educational Psychology*, 36(5), 863-878.
- Ready, D. & Wright D. (2011). Accuracy and inaccuracy in teachers perceptions of young children's cognitive abilities: The role of child background and classroom context. *American Educational Research Journal*, 48(2), 335-360.
- Rosellini, A., & Brown, T.(2011). The Neo Five-Factor Inventory: Latent Structure and Relationships with Dimensions of anxiety and Depressive Disorders in Large Clinical Samphe. *Assessment*, 18(1), 27-38.
- Schultz, D. & Schultz, S. (2016). *Theories of personality*. United states: Cengage Learning.
- Singleton, W. (2013). *The study of real skill - social skill* . UK: Springer Science & Business Media.
- Strauss, J. Barrick, M. & Connerley, M. (2001). An investigation of personality similarity effects (relational and perceived) on peer and supervisor ratings and the role of familiarity and liking. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74(5), 637-657
- Sudkamp, A., Kaiser, J., & Moller, J. (2012). Accuracy of teachers' judgments of students' academic achievement: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 104 (3), 743–762.
- Sudkamp, A., Kaiser, J., & Moller, J. (2014). Teachers' judgments of students' academic achievement. In *Krolak-Schwerdt S., Glock S., Bohmer M. (eds) Teachers' professional development* (pp. 5-25). Holland: SensePublishers.
- Tanabe, Y., & Mori, S. (2013). Effects of perceived teacher personality on student class evaluations: A comparison between Japanese

instructors and native English speaking instructors. *International Journal of English Linguistics*, 3(3), 53.

Tanabe, Y., & Mori, S. (2013). Effects of perceived teacher personality on student class evaluations: a comparison between Japanese instructors and native English speaking instructors. *International Journal of English Linguistics*, 3(3), 53.

Ulug, M., Ozden, M. & Eryilmaz, A. (2011). The effects of teachers' attitudes on students' personality and performance. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 738-742.

Wang, S. Treat, T. & Brownell, K. (2008). Cognitive processing about classroom-relevant contexts: Teachers' attention to and utilization of girls' body size, ethnicity, attractiveness, and facial affect. *Journal of Educational Psychology*, 100(2), 473.

Watson, D., Clark, L. A., McIntyre, C. W., & Hamaker, S. (1992). Affect, personality, and social activity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(6), 1011-1025.

Watson, D., Clark, L. A., McIntyre, C.W., & Hamaker, S. (1992). Affect, personality, and social activity. *Journal of personality and social psychology*, 63, 1011-1025.

Wubbels, T. & Brekelmans, M. (2005). Two decades of research on teacher–student relationships in class. *International Journal of Educational Research* 43, 6–24.

Zee, M., Koomen, H. M., & Van der Veen, I. (2013). Student–teacher relationship quality and academic adjustment in upper elementary school: The role of student personality. *Journal of school psychology*, 51(4), 517-533.

# الملاحق

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

## ملحق (أ)

### مقياس الدراسة بصورتها الأولى

جامعة اليرموك

كلية التربية

قسم علم النفس الإرشادي والتربوي

الأستاذ/ الدكتور ..... الفاضل

الأستاذ/ الدكتورة ..... الفاضلة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان: " التوافق في سمات شخصية المعلمين وطلبته ومدى تأثيرها على تقييم أداء الطلبة ". لذلك فقد تم تصميم هذه الاستبانة، ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ودراية في هذا المجال، تأمل الباحثة منكم تحكيم هذه الأداة من خلال إبداء ملحوظاتكم ومقترحاتكم من حيث:

- الصياغة اللغوية لل فقرات.

- مدى ملاءمة الفقرات لمجالات الدراسة.

- أيّ تعديلات أو مقترحات ترونها مناسبة.

شاكراً لكم حسن تعاونكم

الباحثة

ثناء فواز محمد العبدالحق

## الجزء الأول: العصابية

مدى الانتماء للمجال		مدى السلامة اللغوية		الفقرة	الرقم
غير منتمية	منتمية	بحاجة إلى تعديل	سليمة		
				أنا لست قلقا.	1
				أشعر بأنني أقل من الآخرين.	2
				عندما أتعرض للضغط أشعر بالانهيار.	3
				أشعر بالكآبة.	4
				أشعر بالتوتر والتفرفة.	5
				أشعر أن لا قيمة لي.	6
				أشعر بالخوف.	7
				تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.	8
				عندما تسوء الأمور تثبط همتي و أشعر أنني أريد أن أستسلم.	9
				أنا حزين ومكتئب.	10
				أشعر بحاجتي إلى شخص آخر ليحل مشاكلي عند شعوري بالعجز.	11
				أشعر بالخلج المفرط.	12

الجزء الثاني: الانبساطية

مدى الانتماء للمجال		مدى السلامة اللغوية		الفقرة	الرقم
غير منتمية	منتمية	بحاجة إلى تعديل	سليمة		
				أحب أن يكون حولي عدد كبير من الناس.	1
				أضحك بسهولة.	2
				لا أعتبر نفسي شخصا فرحا.	3
				استمتع بالتحدث مع الناس.	4
				أحب المناسبات المفعمة بالحيوية و النشاط.	5
				أفضل فعل الأشياء بمفردي.	6
				أشعر و كأني أفيض قوة ونشاط.	7
				أنا شخص مبهج ومفعم بالحيوية و النشاط.	8
				أنا شخص غير متفائل.	9
				تجري حياتي بسرعة.	10
				أنا شخص نشيط.	11
				أفضل أن أدبر أموري من أن أكون قائدا للآخرين.	12

الجزء الثالث: الانفتاح

مدى الانتماء للمجال		مدى السلامة اللغوية		الفقرة	الرقم
غير منتمية	منتمية	بحاجة إلى تعديل	سليمة		
				لا أحب أن أبدد وقتي في أحلام اليقظة.	1
				عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.	2
				يجذبني جمال الطبيعة و التصاميم الفنية.	3
				الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.	4
				لا أجد للشعر تأثير يذكر في مشاعري و أحاسيسي.	5
				أحب أن أجرب الأكلات الجديدة و الأجنبية.	6
				أقدر و أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.	7
				الجا إلى السلطات الدينية للبت في الأمور الأخلاقية.	8
				عندما أقرأ شعرا أو انظر إلى عمل فني أشعر بنوبة من الاستنارة.	9
				لدي اهتمام قليل بالتأمل في الطبيعة.	10
				أحب الاستطلاع الفكري.	11
				استمتع باللعب في النظريات و الأفكار المجردة.	12

الجزء الرابع: الطيبة

مدى الانتماء للمجال		مدى السلامة اللغوية		الرقم	الفقرة
غير منتمية	منتمية	بحاجة إلى تعديل	سليمة		
				1	أحاول أن أكو لطيفا مع كل فرد ألتقي به.
				2	أدافع عن وجهة نظري و أفكاري أمام الآخرين.
				3	ينظر إلي الآخرين أنني متكبر ومغرور.
				4	أفضل التعاون مع الآخرين على التنافس معهم.
				5	أميل إلى الشك و السخرية من نوايا الآخرين.
				6	معظم الناس يستغلوني إذا سمحت لهم بذلك.
				7	يحبني معظم الناس الذين أعرفهم.
				8	أنا حذر في تعاملي مع الآخرين.
				9	أنا صلب الرأي و متشدد في اتجاهاتي.
				10	يعتقد بعض الناس أنني لا أكرث لمشاعر الآخرين.
				11	إذا كنت لا أحب بعض الناس فإنني أصارحهم بذلك.
				12	أتحايل على الناس للحصول على ما أريد.

الجزء الخامس: يقظة الضمير

مدى الانتماء للمجال		مدى السلامة اللغوية		الفقرة	الرقم
غير منتمية	منتمية	بحاجة إلى تعديل	سليمة		
				أحتفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتبّة.	1
				أنجز الأشياء في وقتها المحدد.	2
				أنا لا أحافظ على النظام.	3
				أحاول إنجاز الأعمال المحددة لي بدقة وإتقان.	4
				لدي مجموعة أهداف واضحة أسعى إلى تحقيقها بطريقة منظمة.	5
				أتأني قبل أن أبدا بإنجاز أي عمل.	6
				أعمل باجتهاد في سبيل تحقيق أهدافي.	7
				عندما أتعهد بشيء أستطيع الالتزام به ومتابعته حتى النهاية.	8
				لا يوثق بي ولا يعتمد علي كما ينبغي أن أكون.	9
				أنا إنسان منتج و أنهي العمل الموكل لي.	10
				أبدو أنني غير قادر على أن أكون منظماً.	11
				أسعى إلى التميز في كل شيء أقوم به.	12

## ملحق ( ب )

### مقياس الدراسة بصورتها النهائية

أخي المعلم/ أختي المعلمة.

يهدف هذه المقياس للتعرف على بعض الجوانب المهمة في شخصيتك، لذا يرجى منك قراءة الفقرات الآتية بتمعن، وإبداء رأيك، وذلك بوضع علامة (x) في إحدى الخانات الخمس التي تمثل رأيك، ويرجى عدم وضع أكثر من إشارة واحدة أمام كل فقرة، علماً بأن إجابتك ستحاط بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكراً لكم حسن التعاون

الباحثة: ثناء فواز محمد عبد الحق

الجنس:

أنثى

ذكر

اسم المدرسة: (.....).

اسم المعلم: (.....).

الخبرة: (.....).

المؤهل العلمي: (.....).

الحالة الاجتماعية: (.....).

العمر: (.....).

المادة الدراسية: (.....).

					الفقرة	الرقم
أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
					أنا لست قلقاً.	1.
					أشعر بأنني أقل شأناً من الآخرين.	2.
					أشعر بالانهيار عندما أتعرض للضغط.	3.
					أشعر بالكآبة معظم الوقت.	4.
					أشعر بالتوتر والنفرة.	5.
					أشعر بأن لا قيمة لي بين الآخرين.	6.
					أشعر بالخوف.	7.
					تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.	8.
					تتناوبني مشاعر الحزن معظم الوقت.	9.
					أشعر بالحاجة إلى دعم الآخرين لحل مشكلاتي.	10.
					أشعر بالخجل المفرط.	11.
					أحب أن أكون حاضراً بين عدد كبير من الناس.	12.
					أضحك بسهولة.	13.
					أعد نفسي شخصاً فرحاً.	14.
					أشعر بالاستمتاع عند التحدث مع الآخرين.	15.
					أحب المناسبات المليئة بالنشاط.	16.
					أفضل فعل الأشياء بمفردي.	17.
					أشعر بالقوة والنشاط معظم الوقت.	18.
					أشعر بالسعادة.	19.
					أحب أن أقضي أوقاتي في التأمل.	20.

					21. عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.
					22. الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.
					23. يثير الشعر مشاعري وأحاسيسي.
					24. أحب أن أجرب الأكلات الجديدة.
					25. أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.
					26. تستثيرني الأعمال الفنية.
					27. أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.
					28. لدي فضول للمعرفة والتعلم.
					29. أحاول أن أكون لطيفاً مع الآخرين.
					30. أدافع عن أفكارى أمام الآخرين.
					31. يراني الآخرون منكبراً ومغروراً.
					32. أفضل التعاون مع الآخرين.
					33. أشك بنوايا الآخرين تجاهي.
					34. أشعر أن معظم الناس يستغلونني.
					35. أشعر بمحبة معظم الناس الذين أعرفهم.
					36. أتعامل مع الآخرين بحذر شديد.
					37. أنا متشدد في آرائى واتجاهاتى.
					38. أهتم بمشاعر الآخرين.
					39. أصارح الآخرين بمحبتى لهم.
					40. أتحايل على الناس للحصول على ما أريد.
					41. أحتفظ بممتلكاتى نظيفة ومرتبّة.
					42. أنجز الأشياء فى وقتها المحدد.

					أحافظ على النظام.	43.
					أسعى لتحقيق أهدافي بطريقة منظمة.	44.
					أتأني قبل أن أبدأ بإنجاز أي عمل.	45.
					عندما أتعهد بشيء ألتزم به وأتبعه حتى النهاية.	46.
					يوثق بي كما ينبغي أن أكون.	47.
					أنهي العمل الموكل لي بإتقان.	48.
					أسعى للتميز فيما أقوم به.	49.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

					الفقرة	الرقم
أبدأ	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
					أنا لست قلقاً.	1.
					أشعر بأنني أقل شأنًا من الآخرين.	2.
					أشعر بالانهيار عندما أتعرض للضغوط.	3.
					أشعر بالكآبة معظم الوقت.	4.
					أشعر بالتوتر والنفرة.	5.
					أشعر بأن لا قيمة لي بين الآخرين.	6.
					أشعر بالخوف.	7.
					تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.	8.
					تتناوبني مشاعر الحزن معظم الوقت.	9.
					أشعر بالحاجة إلى دعم الآخرين لحل مشكلاتي.	10.
					أشعر بالخجل المفرط.	11.
					أحب أن أكون حاضراً بين عدد كبير من الناس.	12.
					أضحك بسهولة.	13.
					أعد نفسي شخصاً فرحاً.	14.
					أشعر بالاستمتاع عند التحدث مع الآخرين.	15.
					أحب المناسبات المليئة بالنشاط.	16.
					أفضل فعل الأشياء بمفردي.	17.
					أشعر بالقوة والنشاط معظم الوقت.	18.
					أشعر بالسعادة.	19.
					أحب أن أقضي أوقاتي في التأمل.	20.

					21. عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.
					22. الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.
					23. يثير الشعر مشاعري وأحاسيسي.
					24. أحب أن أجرب الأكلات الجديدة.
					25. أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.
					26. تستثيرني الأعمال الفنية.
					27. أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.
					28. لدي فضول للمعرفة والتعلم.
					29. أحاول أن أكون لطيفاً مع الآخرين.
					30. أدافع عن أفكارى أمام الآخرين.
					31. يراني الآخرون متكبراً ومغروراً.
					32. أفضل التعاون مع الآخرين.
					33. أشك بنوايا الآخرين تجاهي.
					34. أشعر أن معظم الناس يستغلونني.
					35. أشعر بمحبة معظم الناس الذين أعرفهم.
					36. أتعامل مع الآخرين بحذر شديد.
					37. أنا متشدد في آرائى واتجاهاتى.
					38. أهتم بمشاعر الآخرين.
					39. أصارح الآخرين بمحبتى لهم.
					40. أتحايل على الناس للحصول على ما أريد.
					41. أحتفظ بممتلكاتى نظيفة ومرتبّة.
					42. أنجز الأشياء فى وقتها المحدد.

					أحافظ على النظام.	43.
					أسعى لتحقيق أهدافي بطريقة منظمة.	44.
					أتأني قبل أن أبدأ بإنجاز أي عمل.	45.
					عندما أتعهد بشيء ألتزم به وأتابعه حتى النهاية.	46.
					يوثق بي كما ينبغي أن أكون.	47.
					أنهي العمل الموكل لي بإتقان.	48.
					أسعى للتميز فيما أقوم به.	49.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

أخي الطالب/ أختي الطالبة.

يهدف هذه المقياس للتعرف على بعض الجوانب المهمة في شخصيتك، لذا يرجى منك قراءة الفقرات الآتية بتمعن، وإبداء رأيك، وذلك بوضع علامة (x) في إحدى الخانات الخمس التي تمثل رأيك، ويرجى عدم وضع أكثر من إشارة واحدة أمام كل فقرة، علماً بأن إجابتك ستحاط بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكراً لكم حسن التعاون

الباحثة: ثناء فواز محمد عبد الحق

الجنس:

أنثى  ذكر

الصف:

عاشر  تاسع  ثامن

ترتيب الطالب في الأسرة: (.....).

					الرقم	الفقرة
أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
					1.	أنا لست قلقاً.
					2.	أشعر بأنني أقل شأنًا من الآخرين.
					3.	أشعر بالانهيار عندما أتعرض للضغوط.
					4.	أشعر بالكآبة معظم الوقت.
					5.	أشعر بالتوتر والنفرة.
					6.	أشعر بأن لا قيمة لي بين الآخرين.
					7.	أشعر بالخوف.
					8.	تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.
					9.	تنتابني مشاعر الحزن معظم الوقت.
					10.	أشعر بالحاجة إلى دعم الآخرين لحل مشكلاتي.
					11.	أشعر بالخجل المفرط.
					12.	أحب أن أكون حاضراً بين عدد كبير من الناس.
					13.	أضحك بسهولة.
					14.	أعد نفسي شخصاً فرحاً.
					15.	أشعر بالاستمتاع عند التحدث مع الآخرين.
					16.	أحب المناسبات المليئة بالنشاط.
					17.	أفضل فعل الأشياء بمفردي.
					18.	أشعر بالقوة والنشاط معظم الوقت.
					19.	أشعر بالسعادة.

					أحب أن أقضي أوقاتي في التأمل.	20.
					عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.	21.
					الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.	22.
					يثير الشعر مشاعري وأحاسيسي.	23.
					أحب أن أجرب الأكلات الجديدة.	24.
					أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.	25.
					تستثيرني الأعمال الفنية.	26.
					أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.	27.
					لدي فضول للمعرفة والتعلم.	28.
					أحاول أن أكون لطيفاً مع الآخرين.	29.
					أدافع عن أفكارى أمام الآخرين.	30.
					يراني الآخرون متكبراً ومغروراً.	31.
					أفضل التعاون مع الآخرين.	32.
					أشك بنوايا الآخرين تجاهي.	33.
					أشعر أن معظم الناس يستغلونني.	34.
					أشعر بمحبة معظم الناس الذين أعرفهم.	35.
					أتعامل مع الآخرين بحذر شديد.	36.
					أنا متشدد في آرائى واتجاهاتى.	37.
					أهتم بمشاعر الآخرين.	38.
					أصارع الآخرين بمحبتى لهم.	39.
					أتحايل على الناس للحصول على ما أريد.	40.

					أحتفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتببة.	.41
					أنجز الأشياء في وقتها المحدد.	.42
					أحافظ على النظام.	.43
					أسعى لتحقيق أهدافي بطريقة منظمة.	.44
					أتأنى قبل أن أبدأ بإنجاز أي عمل.	.45
					عندما أتعهد بشيء ألتزم به وأتابعه حتى النهاية.	.46
					يوثق بي كما ينبغي أن أكون.	.47
					أنهي العمل الموكل لي بإتقان.	.48
					أسعى للتميز فيما أقوم به.	.49

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

					الرقم
					الفقرة
أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً	
					1. أنا لست قلقاً.
					2. أشعر بأنني أقل شأنًا من الآخرين.
					3. أشعر بالانهيار عندما أتعرض للضغط.
					4. أشعر بالكآبة معظم الوقت.
					5. أشعر بالتوتر والنفرة.
					6. أشعر بأن لا قيمة لي بين الآخرين.
					7. أشعر بالخوف.
					8. تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.
					9. تتناوبني مشاعر الحزن معظم الوقت.
					10. أشعر بالحاجة إلى دعم الآخرين لحل مشكلاتي.
					11. أشعر بالخجل المفرط.
					12. أحب أن أكون حاضراً بين عدد كبير من الناس.
					13. أضحك بسهولة.
					14. أعد نفسي شخصاً فرحاً.
					15. أشعر بالاستمتاع عند التحدث مع الآخرين.
					16. أحب المناسبات المليئة بالنشاط.
					17. أفضل فعل الأشياء بمفردي.
					18. أشعر بالقوة والنشاط معظم الوقت.
					19. أشعر بالسعادة.

					20. أحب أن أفضي أوقاتي في التأمل.
					21. عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.
					22. الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.
					23. يثير الشعر مشاعري وأحاسيسي.
					24. أحب أن أجرب الأكلات الجديدة.
					25. أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.
					26. تستثيرني الأعمال الفنية.
					27. أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.
					28. لدي فضول للمعرفة والتعلم.
					29. أحاول أن أكون لطيفاً مع الآخرين.
					30. أدافع عن أفكارهم أمام الآخرين.
					31. يراني الآخرون متكبراً ومغروراً.
					32. أفضل التعاون مع الآخرين.
					33. أشك بنوايا الآخرين تجاهي.
					34. أشعر أن معظم الناس يستغلونني.
					35. أشعر بمحبة معظم الناس الذين أعرفهم.
					36. أتعامل مع الآخرين بحذر شديد.
					37. أنا متشدد في آرائي واتجاهاتي.
					38. أهتم بمشاعر الآخرين.
					39. أصارح الآخرين بمحبتهم لهم.
					40. أتحايل على الناس للحصول على ما أريد.

					41. أحفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتبّة.
					42. أنجز الأشياء في وقتها المحدد.
					43. أحافظ على النظام.
					44. أسعى لتحقيق أهدافي بطريقة منظمة.
					45. أتأني قبل أن أبدأ بإنجاز أي عمل.
					46. عندما أتعهد بشيء ألتزم به وأتبعه حتى النهاية.
					47. يوثق بي كما ينبغي أن أكون.
					48. أنهى العمل الموكّل لي بإتقان.
					49. أسعى للتميز فيما أقوم به.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

ملحق ( ج )



جامعة اليرموك  
YARMOUK UNIVERSITY

كلية التربية  
مكتب العميد

ك.ت. ١١٠٧ / ٨٥٧

الرقم : .....  
١٤٣٨ / صفر / ٢٨  
التاريخ : .....  
٢٠١٦ / تشرين الثاني / ٢٨  
الموافق : .....

عطوفة مدير مديرية التربية والتعليم اربد الثانية المحترم

لواء بني عبيد

الموضوع: تسهيل مهمة الطالبة ثناء فواز عبد الحق

تحية طيبة وبعد،،،

تقوم الطالبة ثناء فواز عبد الحق، ورقمها الجامعي (٢٠١٢٢٢٠٠٠٤) بدراسة بعنوان " التوافق في سمات شخصية المعلمين وطلبتهم ومدى تأثيرها على تقييم أداء الطلبة"؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه في كلية التربية، تخصص علم نفس تربوي، ويستدعي ذلك معرفة علامات الطلبة فضلاً عن توزيع أداة الدراسة المرفقة على عناية من المعلمين والطلبة في المدارس التابعة لمديرتكم.

أرجو التكرم بالاطلاع والموافقة على تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

نائب عميد كلية التربية

أ.د. طارق جوارنة

ملحق ( د )

بسم الله الرحمن الرحيم



وزارة التربية والتعليم  
مديرية التربية والتعليم لمنطقة بني عبيد

الرقم: ٩٤٧٧ / ١٤١٤ / ٤٤  
التاريخ: ١٤١٨ / ٢ / ٢٨  
الموافق: ٢٠١٦ / ١١ / ٢٨

مديرو ومديرات المدارس الحكومية المحترمين  
الموضوع: البحث التربوي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

إشارة لكتاب عطوفة رئيس جامعة اليرموك رقم ك ف/١٥٧/٨٥٧ تاريخ ٢٨/١١/٢٠١٦  
تقوم الطالبة/ ثناء فواز عبدالحق بأجراء دراسة عنونها " التوافق في سمات شخصية المعلمين وطلبتهم ومدى تأثيرها على تقييم أداء الطلبة " استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في علم النفس من جامعة اليرموك ويحتاج ذلك لجمع معلومات من الميدان من أجل إعداد أداة الدراسة على عينة من موظفي مدارسكم.

يرجى تسهيل مهمة الطالبة المذكورة وتقديم المساعدة الممكنة لها.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

مدير التربية والتعليم  


نسخة / مدير الشؤون التعليمية والفنية .  
نسخة / ر.ق. التدريب والتأهيل والإشراف التربوي .  
المرفقات

٧٢٥٨٦١٧-١٨٠٧٢٧٧٠٦٢ - ٣ تلفون  
فاكس ٧٢٧٤٠٣٤  
ص.ب ( ٢٢٩٦ )

ملحق ( ه )

نتائج تحكيم مقياس كوستا وماكري (Costa & McCrae)

العدد	رقم	مضمون الفقرة	رقم	مضمون الفقرة	العدد
العصابية	1	أنا لست قلقاً.	1	أنا لست قلقاً.	1
	2	أشعر بأنني أقل شأناً من الآخرين.	2	أشعر بأنني أقل شأناً من الآخرين.	2
	3	أشعر بالاندهاش عندما أتعرض للضغوط.	3	عندما أتعرض للضغوط أشعر بالاندهاش.	3
	4	أشعر بالكآبة معظم الوقت.	4	أشعر بالكآبة.	4
	5	أشعر بالتوتر والذرفزة.	5	أشعر بالتوتر والذرفزة.	5
	6	أشعر بأن لا قيمة لي.	6	أشعر أن لا قيمة لي.	6
	7	أشعر بالخوف.	7	أشعر بالخوف.	7
	8	تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.	8	تغضبني الطريقة التي يعاملني بها الناس.	8
	9	عندما تسوء الأمور تثبط همتي و أشعر أنني أريد أن أستسلم.	9	عندما تسوء الأمور تثبط همتي و أشعر أنني أريد أن أستسلم.	9
	10	أنا حزين ومكتئب.	10	أنا حزين ومكتئب.	10
	11	أشعر بحاجتي إلى شخص آخر ليحل مشاكلتي عند شعوري بالعجز.	11	أشعر بحاجتي إلى شخص آخر ليحل مشاكلتي عند شعوري بالعجز.	11
	12	أشعر بالخجل المفرط.	12	أشعر بالخجل المفرط.	12
الانبساطية	1	أحب أن أكون حاضراً بين عدد كبير من الناس.	1	أحب أن يكون حولي عدد كبير من الناس.	1
	2	أضحك بسهولة.	2	أضحك بسهولة.	2
	3	أعد نفسي شخصاً فرحاً.	3	لا أعتبر نفسي شخصاً فرحاً.	3
	4	أشعر بالاستمتاع عند التحدث مع الآخرين.	4	استمتع بالتحدث مع الناس.	4
	5	أحب المناسبات المليئة بالنشاط.	5	أحب المناسبات المفعمة بالحياة والنشاط.	5
	6	أفضل فعل الأشياء بمفردي.	6	أفضل فعل الأشياء بمفردي.	6
	7	أشعر بالقوة والنشاط معظم الوقت.	7	أشعر و كأنني أفيض قوة ونشاط.	7
	8	أشعر بالسعادة.	8	أنا شخص مبهج ومفعم بالحياة والنشاط.	8
	9	أنا شخص غير متفائل.	9	أنا شخص غير متفائل.	9
	10	تجري حياتي بسرعة.	10	تجري حياتي بسرعة.	10
	11	أنا شخص نشيط.	11	أنا شخص نشيط.	11
	12	أفضل أن أدير أموري من أن أكون قائداً للآخرين.	12	أفضل أن أدير أموري من أن أكون قائداً للآخرين.	12
الافتخار	1	أحب أن أفضي أوقاتي في التأمل.	1	لا أحب أن أبدد وقتي في أحلام اليقظة.	1
	2	عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.	2	عندما أعرف الطريقة الصحيحة لعمل شيء ما أستمر عليها.	2
	3	الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.	3	يجذبني جمال الطبيعة والتصاميم الفنية.	3
	4	يثير الشعر مشاعري وأحاسيسي.	4	الاختلاف في وجهات النظر يشوش تفكيري.	4
	5	أحب أن أجرب الأكلات الجديدة.	5	لا أجد للشعر تأثير يذكر في مشاعري وأحاسيسي.	5
	6	أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.	6	أحب أن أجرب الأكلات الجديدة والأجنبية.	6
	7	تستثيرني الأعمال الفنية.	7	أقدر و أتفهم مشاعر الأشخاص من ثقافات أخرى.	7
	8	أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.	8	الجأ إلى السلطات الدينية للبت في الأمور الأخلاقية.	8
	9	لدي فضول للمعرفة والتعلم.	9	عندما أقرأ شعراً أو انظر إلى عمل فني أشعر بنوبة من الاستنارة.	9
	10	أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.	10	لدي اهتمام قليل بالتأمل في الطبيعة.	10
	11	أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.	11	أحب الاستطلاع الفكري.	11
	12	أشعر بالاستمتاع عندما أتأمل الطبيعة.	12	استمتع باللبع في النظريات و الأفكار المجردة.	12
الطيبة	1	أحاول أن أكون لطيفاً مع الآخرين.	1	أحاول أن أكون لطيفاً مع كل فرد ألتقي به.	1
	2	أدافع عن أفكار الآخرين.	2	أدافع عن وجهة نظري و أفكار الآخرين.	2
	3	أفضل التعاون مع الآخرين.	3	ينظر إلي الآخرين أنني متكبر ومغرور.	3
	4	أشك بنوايا الآخرين تجاهي.	4	أفضل التعاون مع الآخرين على التنافس معهم.	4
	5	أشعر أن معظم الناس يستغلوني.	5	أميل إلى الشك و السخرية من نوايا الآخرين.	5
	6	أشعر بمحبة معظم الناس الذين أعرفهم.	6	معظم الناس يستغلوني إذا سمحت لهم بذلك.	6
	7	أنا متشدد في آرائي واتجاهاتي.	7	أنا صلب الرأي ومنتشدد في اتجاهاتي.	7
	8	أنا متشدد في آرائي واتجاهاتي.	8	أنا صلب الرأي ومنتشدد في اتجاهاتي.	8
	9	أنا متشدد في آرائي واتجاهاتي.	9	أنا صلب الرأي ومنتشدد في اتجاهاتي.	9
	10	أنا متشدد في آرائي واتجاهاتي.	10	أنا صلب الرأي ومنتشدد في اتجاهاتي.	10
	11	أنا متشدد في آرائي واتجاهاتي.	11	أنا صلب الرأي ومنتشدد في اتجاهاتي.	11
	12	أنا متشدد في آرائي واتجاهاتي.	12	أنا صلب الرأي ومنتشدد في اتجاهاتي.	12
نقطة الضمير	1	أحتفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتبطة.	1	أحتفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتبطة.	1
	2	أحافظ على النظام.	2	أحافظ على النظام.	2
	3	أحافظ على النظام.	3	أحافظ على النظام.	3
	4	أحافظ على النظام.	4	أحافظ على النظام.	4

النتيجة	بعد التحكيم	رقم	قبل التحكيم	رقم
	مضمون الفقرة		مضمون الفقرة	
لغة			لدي مجموعة أهداف واضحة أسعى إلى تحقيقها بطريقة منظمة.	5
لغة	أتأني قبل أن أبدأ بإنجاز أي عمل.	5	أتأني قبل أن أبدأ بإنجاز أي عمل.	6
حذف			أعمل باجتهاد في سبيل تحقيق أهدافي.	7
لغة	عندما أتعهد بشيء ألتزم به وأتابعه حتى النهاية.	6	عندما أتعهد بشيء أستطيع الالتزام به ومتابعته حتى النهاية.	8
لغة	يوثق بي كما ينبغي أن أكون.	7	لا يوثق بي ولا يعتمد علي كما ينبغي أن أكون.	9
لغة	أنهي العمل الموكل لي بإتقان.	8	أنا إنسان منتج و أنهي العمل الموكل لي.	10
حذف			أبدو أنني غير قادر على أن أكون منظماً.	11
لغة	أسعى للتميز فيما أقوم به.	9	أسعى إلى التميز في كل شيء أقوم به.	12

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

ملحق ( و )

قائمة بأسماء المحكمين

الاسم	الرتبة العلمية	الجامعة
عبد الناصر الجراح	أستاذ	اليرموك
محمد صوالحة	أستاذ	اليرموك
خالد عطية السعودي	أستاذ	الطفيلة
أحمد الثوابية	أستاذ	الطفيلة
عطاف الكفاوين	أستاذ مشارك	الطفيلة
لما القيسي	أستاذ مشارك	الطفيلة
فيصل الربيع	أستاذ مشارك	اليرموك
عمر الشواشرة	أستاذ مشارك	اليرموك
نصر العلي	أستاذ مشارك	اليرموك
محمد القضاة	أستاذ مساعد	الطفيلة

## ABSTRACT

### **Personality Similarity between Teachers and Their Students and its Influence on Students' predicted and actual grades**

This study aimed at revealing the most prominent personal traits that students and their teachers have, and verifying the compatibility between both in each of the personality traits. The study also aimed at studying the effect of compatibility of personality traits between teachers and their students on actual and predicted school grades. The Costa and McCrae (1992) scale has been translated into Arabic and validated for the present population. The study sample consisted of (89) male and female teachers, and (244) of their students. The results showed that neurosis was the most prominent personality traits among teachers and conscientiousness for students. The results also showed that the highest percentage of compatibility in the personal traits between teachers and their students was the openness, and between students and their teachers was the openness. Results also showed significant effect due to compatibility of personality traits on students predicted grades in openness, kindness and conscientiousness in favor of higher compatibility level. In Addition, results showed a significant effect of personality traits compatibility on actual grades in all five-personality traits in favor of higher compatibility level. Finally, there were significant differences between predicted and

actual grades due to the level of compatibility in conscientiousness, goodness and openness in favor of higher level if compatibility.

Keywords: Compatibility, Personal traits, Teachers, Students, Achievements

© Arabic Digital Library-Yarmouk University